

Сведения

о ведущей организации, выступающей по диссертации Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития в диссертационном совете Д 730.001.007, созданного на базе Кыргызского-Российского Славянского университета

Полное наименование ведущей организации (в соответствии с уставом)	Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук
Сокращенное название ведущей организации	ИДИ ФНИСЦ РАН
Место нахождения организации	Российская Федерация, г. Москва
Почтовый адрес ведущей организации	119333, Москва, ул. Фотиевой, д.6, к.1
Контактные телефоны	+7 (499) 530-28-84
Адрес электронной почты	info@idrras.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	http://idrras.ru/
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (за последние 5 лет)	
1.	Леденева В. Ю.. Опыт участия общественных организаций в работе по социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в субъектах Российской Федерации // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. №11. С. 72-77. DOI: 10.20339/AM.11-20.072
2.	Леденева В. Ю., Бегасилов Б.Т.. Влияние религиозного фактора на процессы интеграции мигрантов-мусульман в России // Вопросы управления. 2021. № 1. С. 118–130.
3.	Рыбаковский Л. Л., Кожевникова Н. И. Международная миграция населения России: обмен населением со странами нового зарубежья // Социологические исследования. 2019. № 9, С. 106-116
4.	Рыбаковский Л. Л., Маевский Д. П., Кожевникова Н. И. Миграционная подвижность населения и её измерение // Народонаселение. 2019. № 2. С. 4-14
5.	Рязанцев С. В., Касымов О. К.. Трансформация миграционной политики России: тренды, приоритеты, место стран Центральной Азии // Миграционное право. 2021. № 2. С. 16-20. DOI: 10.18572/2071-1182-2021-2-16-20
6.	Рязанцев С. В., Письменная Е. Е., Воробьева О. Д. Евроазиатский миграционный коридор: теоретические аспекты, оценки масштабов и ключевые характеристики // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. — 2020. — No 3-4. — С. 5-18.
Список основных публикаций работников ведущей организации в иных научных изданиях (за последние 5 лет)	
8.	Анализ миграционных процессов и их социальная составляющая в субъектах Российской Федерации: сборник статей / Отв. ред. С. В. Устинкин, А. Ю.

	Труфанов; ФНИСЦ РАН. – М. ; Н. Новгород ; Ростов-на-Дону : ФНИСЦ РАН, 2021. – 68 с. URL: https://www.fnisc.ru/publ.html?id=9906
9.	Возвратная миграция: международные подходы и региональные особенности Центральной Азии: учебное пособие / Под общей редакцией чл.корр. РАН, д.э.н. С.В. Рязанцева. Алматы: Международная организация по миграции (МОМ) – Агентство ООН по миграции, 2020. — 242 с.
10.	Воробьева О. Д., Константинов В.В.. Социокультурные исследования международной миграции и демографии // Мировая экономика и международные отношения. — 2020. — Т. 64. — №5. — С. 124-129.
11.	Денисенко М.Б., Мукомель В. И.. Трудовая миграция в России в период коронавирусной пандемии // Демографическое обозрение. 2020. Т. 7. № 3. С. 84-107.
12.	Леденева В. Ю., Кононов Л.А.. Государственное и муниципальное регулирование процессов адаптации и интеграции мигрантов в современной России : монография / В. Ю. Леденева, Л. А. Кононов. – Москва : РУДН, 2021. – 296 с. : ил.
13.	Миграционная политика России : учебное пособие для вузов / О. Д. Воробьева, Л. Л. Рыбаковский, О. Л. Рыбаковский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06376-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/454639
14.	Миграционные мосты в Евразии: новые подходы к формированию миграционной политики в интересах устойчивого развития: Материалы XI Международного научно-практического форума (Москва, 5–6 декабря 2019 г.) / Под ред. С.В. Рязанцева, М.Н. Храмовой. – М.: Изд-во Экон-Информ, 2020. – 337 с.
15.	Осадчая Г. И., Вартанова М. Л., Селзнев И. А., Киреев Е. Ю., Черникова А.А.. Интеграционные процессы стран Евразийского экономического союза // Российское общество и государство в условиях пандемии: социально-политическое положение и демографическое развитие Российской Федерации в 2020 году: [Коллективная монография] / Осипов Г.В. и др.; под ред. Г.В. Осипова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова, Т.К. Ростовской; отв. ред. В.К. Левашов. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2020. С. 147-180.
16.	Рыбаковский Л. Л. Миграция населения : учебное пособие для вузов / Л. Л. Рыбаковский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 480 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11727-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/454638
17.	Рязанцев С. В., Храмова М. Н., Безвербная Н. А.. XI международный форум Миграционные мосты в Евразии: вклад в миграции в социально-экономическое развитие (5–6 декабря 2019 г.) // СОТИС. 2020. № 1. С. 7-8. DOI 10.38085/22264434-2020-1-7-8

Сведения заверяю:

доктор социологических наук, доцент,
руководитель Отдела этнодемографических
и интеграционных процессов
ИДИ ФНИСЦ РАН

Подпись тов.

Начальник
отдела кадров

В. Ю. Леденева

заверяю

В. Ю. Леденева



В.Ю. Леденева

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте, выступающего по защите диссертации **Харченко Виктора Алексеевича на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве»**, представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития в диссертационном совете Д 730.001.07 на базе ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

Сведения об официальном оппоненте *Харченко Викторе Алексеевиче*

Фамилия, имя, отчество	<i>Харченко Виктор Алексеевич</i>
Ученая степень	доктор политических наук
Ученое звание	доцент
Научная специальность, по которой защищена диссертация	23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет	Посольство Российской Федерации в Киргизской Республике
Занимаемая должность	советник
Почтовый адрес	720001, Киргизская Республика, г. Бишкек, пр. Манаса, д. 55
Контактный телефон	+(996-312)-61-09-05; +(996-312)-61-14-32; +(996-312)-61-02-94
Адрес электронной почты	rusembkg@mid.ru eawarn555@gmail.com
Адрес официального сайта в Интернете	https://kyrgyz.mid.ru/

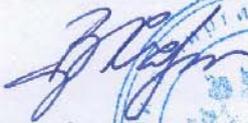
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (за последние 5 лет)

1.	Харченко В.А., Смирнова С.К., АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ КАК НОВЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФОРМАТ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ // Вестник Российской нации. 2018. № 6. С. 97-103
2.	Харченко В.А., Хопёрская Л.Л. ТАДЖИКИСТАН И ЕАЭС: ВЕКТОРЫ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ИЛИ УКЛОНЕНИЯ? // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 2. С. 141-146.

3.	Харченко В.А., Хопёрская Л.Л. ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ - 2017: РЕСУРСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2017. Т. 17. № 9. С. 74-77.
4.	Харченко В.А., Хопёрская Л.Л. СТАНЕТ ЛИ ТАДЖИКИСТАН ЧЛЕНОМ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА? // Европейский Союз: вопросы международных отношений. 2017. № 1(10). С. 70-80

Доктор политических наук,
Посольство Российской Федерации в
Киргизской Республике, советник

Подпись заверяю:
Заведующая канцелярией



 Харченко В.А.
Михалина Е.А.

720001, Киргизская Республика,
г. Бишкек, пр. Манаса, д. 55
Тел.: +(996-312)-61-09-05; +(996-312)-61-14-32; +(996-312)-61-02-94;
Факс: 996-312-61-08-91
E-mail: rusembkg@mid.ru
E-mail: eawarn555@gmail.com

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте *Бурда Михаиле Александровиче на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве»*, представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития в диссертационном совете 73.2.008.01 (Д 730.001.07) на базе ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

Сведения об официальном оппоненте Бурда Михаил Александрович

Фамилия, имя, отчество	Бурда Михаил Александрович
Ученая степень	Кандидат политических наук
Научная специальность по которой защищена диссертация	23.00.02 – политические институты, процессы и технологии
Полное название организации являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"
Занимаемая должность	доцент кафедры политологии и политического управления факультета «Школа политических исследований» Института общественных наук
Почтовый адрес	119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1
Контактный телефон	Телефон: +7 499 956-06-02 +7 925 802-05-22
Адрес электронной почты	burda-ma@ranepa.ru
Адрес официального сайта в Интернете	https://www.ranepa.ru/

**Список основных публикаций по теме диссертации
в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ
(за последние 5 лет)**

1.	Бурда М.А., Михайлова Н.В., Гришин О.Е. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2021. № 3 (153). С. 19-26
2.	Бурда М.А., Михайлова Н.В., Гришин О.Е. ИНИЦИАТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА Д. ТРАМПА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИММИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ США // Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 6 (144). С. 40-49
3.	Михайлова Н.В., Бурда М.А., Гришин О.Е. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 4 (142). С. 9-15
4.	Зорин В.Ю., Бурда М.А. ФОРМИРОВАНИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // PolitBook. 2020. № 1. С. 113-128
5.	Burda M., Ochacha M., Gerasimova I. MIGRATION POLICY AS INSTRUMENT OF ENSURING NATIONAL STATE SECURITY // Przegląd Strategiczny. 2019. № 12. С. 183-194



Бурда Михаил Александрович

Должность: доцент кафедры политологии и политического управления
«__» ноября 2021 г.

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКОГО ПРОИЗВОДСТВА
СЛУЖБЫ



Сведения о научном руководителе

по диссертации Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Фамилия, имя, отчество	Волох Владимир Александрович
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	доктор политических наук 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии
Ученое звание (по кафедре, специальности)	Доцент по кафедре управления миграционными процессами
Основное место работы	
Полное наименование организации, в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» (ФГБОУ ВО ГУУ)
Наименование подразделения	Кафедра государственного управления и политических технологий
Занимаемая должность	профессор
Почтовый адрес	109542, Российская Федерация, Москва, Рязанский проспект, 99
Контактный телефон	+7 (495) 377-89-14 +7 (965)159-07-83
Адрес электронной почты	v.volokh@yandex.ru
Адрес официального сайта в Интернете	inf@guu.ru
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (за последние 5 лет)	
1.	Волох В.А., Курдюмов Н.В. Пандемия: проблемы управления международной трудовой миграцией // Власть. 2021. Т. 29. № 4. С. 139-145.
2.	Волох В.А. Государственная политика и новые формы управления процессами международной трудовой миграции: возможности и риски // PolitBook. 2019. № 1. С. 37-48.
3.	Волох В.А., Воронина Н.А. IX Международный научно-практический форум «Миграционные мосты в Евразии: модели эффективного

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института демографических исследований Федерального научно-социологического центра РАН

член-корр. РАН

Сергей Васильевич Рязанцев

«29» ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» представляет собой большой научный и практический интерес. Несмотря на то, что миграционная ситуация на постсоветском пространстве является одним из наиболее разработанных научно-исследовательских направлений, масштабы миграционных перемещений на постсоветском пространстве, ставшем, по оценкам исследователей, «центром мирового миграционного движения», их влияние на экономику и политическую ситуацию в принимающих странах и странах-донорах, а также эволюция механизмов политического управления миграционными процессами в быстро меняющихся геополитических реалиях требуют дальнейшего научного осмысления.

Принимая во внимание демографический дисбаланс в современном мире, характеризующийся стремительной убылью населения в некоторых развитых странах и перенаселением в ряде развивающихся, можно с высокой вероятностью предположить, что миграционные потоки со временем будут только нарастать. Между тем, позволяя ряду государств решать свои демографические и

экономические проблемы, миграция порождает целый ряд проблем и конфликтов: национальных, политических, культурных, социальных, экономических, разрешение которых потребует выстраивания четкой политической линии, определения вектора дальнейшего развития миграционной политики со стороны государства. В связи с этим все большее значение в сфере миграции будут обретать современные информационные технологии и механизмы сбора, хранения, обработки и распространения информации, совершенствование которых даст возможность повышения эффективности дальнейшего управления и регулирования миграционных процессов.

Работа Айдынбекова Эльмара Ферруховича отличается логически стройной структурой, отвечающей поставленным задачам исследования, четкой постановкой проблем, новизной и обоснованностью выводов. Структура диссертации состоит из 3 глав и 6 параграфов, характеризуется продуманностью, пропорциональностью и полностью отвечает поставленным целям. Работа выполнена на серьезной источниковедческой базе, библиография насчитывает 251 источник.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации и степень разработанности проблемы, обозначены объект и предмет, цели и задачи, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, раскрыты методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о степени достоверности, апробации результатов и структуре работы.

В первой главе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА» проводится исследование современных методологических подходов в изучении миграционных процессов, в частности – анализ концепта «миграция» в научных трудах досоветского, советского и постсоветского периодов, исходя из которого автор устанавливает, что следующие унифицированные определения – «миграционная политика» «миграция», «внешняя (международная) миграция», «внутренняя миграция», «незаконная миграция», «трудова́я миграция» – различаются по содержанию, которое вкладывают в них исследователи. Эта же

картина, отмечает исследователь, наблюдается и в единой классификации миграции по типам, видам и причинам (с. 27). Резюмируя результаты проведенного анализа, автор подчеркивает, что миграционная политика складывается из двух составляющих – иммиграционной и эмиграционной политики, каждая из которых подчиняется своим закономерностям и регулируется разным законодательством. При этом основной акцент в своем диссертационном исследовании соискатель делает на иммиграционной политике государства, которая должна основываться на трех основных элементах: цели переселенческой политики, тесно связанной с текущими потребностями государства в иммигрантах; концепции переселенческой политики, опирающейся, прежде всего, на постановку стратегической цели, которая должна быть согласована с национально-историческими особенностями страны; мерах достижения цели переселенческой политики – совокупности методов и средств, применяемых государственными структурами для политического и технического управления иммиграционными процессами (с. 30). В качестве ключевых элементов теоретико-методологической схемы переселенческой политики любого государства исследователь отмечает концептуальную основу, правовое обеспечение, институциональную систему, инструменты реализации и финансирование (с. 32), а в качестве ключевого инструмента, который позволяет четко артикулировать цели, задачи в миграционной сфере и добиваться результатов, исходя из государственных интересов – целевые программы (с. 36).

Также в этой главе проводится исследование концепта соотечественников в переселенческой политике Российской Федерации и его эволюция в российском политико-правовом дискурсе постсоветского периода. Соискатель обращает внимание на то, что, несмотря на закрепленную в Федеральном законе этнокультурную самоидентичность в качестве маркера соответствия статусу соотечественника, имеют место расхождения между теоретическим определением и его применением в практической деятельности соответствующих государственных структур. Причина этого кроется в «нормативной неопределенности», избежать которой возможно лишь внеся в указанное понятие конкретику, в частности «обратить внимание и на

продолжительность проживания соотечественников на территории бывших советских государств» (с. 56). Кроме того, в исследовании отмечается недостаточность использования внешнеполитического потенциала зарубежных соотечественников в качестве «мягкой силы» Российской Федерации (с. 58). Фактически для повышения эффективности российской мягкой силы, считает ученый, требуется сформулировать общенациональную идею и глобальную цель, в которой концепт соотечественников сумеет стать источником, раскрывающим внешнеполитический потенциал российских диаспор в ближнем и дальнем зарубежье (с. 64).

Значимость второй главы «ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИЕ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА» обусловлена обращением исследователя к практикам ряда стран постсоветского пространства по возвращению соотечественников в страну этнического происхождения и разработке соответствующих политических, нормативно-правовых актов, регулирующих процесс переселения. В том числе была затронута проблема возвращения пятью странами Центральной Азии своих граждан – семей боевиков, воевавших на территории Сирии и Ирака на стороне Исламского государства (с. 78). Анализ данных практик привел соискателя к выводу о том, что, первоначально сосредоточив свое внимание на интеграции переселенцев в принимающее сообщество, воспринимавшейся как формирование чувства принадлежности к обществу, принятие его ценностей и норм, обустройство жильем и трудоустройством, государственные органы некоторых стран столкнулись с тем, что данные факторы оказались недостаточными для успешной адаптации переселенцев к новой политической и социокультурной среде.

Также исследователь заострил внимание на миграционных процессах в странах, сделавших ставку на трудовую миграцию своего населения в соседние государства, и способах их регламентации (с. 83, 87).

Что касается Российской Федерации, то соискатель отмечает, что в настоящее время в основе ее стратегического управления переселенческим процессом лежит программно-целевой метод, при котором финансируемые из федерального бюджета Государственные программы являются инструментом

реализации переселенческой политики государства, стратегическая составляющая которой включает в себя предоставление зарубежным соотечественникам права на льготные условия на переселение, помощь в обустройстве и пр. В качестве примера исследователь изучает особенности Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Анализ основных ее показателей, по мнению исследователя, позволяет сделать однозначный вывод о значительном потенциале миграционной политики России (с 112).

В третьей главе «ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММАХ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ» исследуется актуальнейшая тема влияния цифровых технологий на рынок труда и переселенческую политику государства. Опыт реализации переселенческой политики позволил выявить не только проблемы, но и определить первоочередные задачи коррекции российской миграционной политики с учетом проводимых мероприятий по формированию в России цифрового общества. В частности, соискатель предлагает внести в Государственную программу по переселению соотечественников, проживающих за рубежом следующие изменения:

1) оптимизировать правовое обеспечение переселенческой политики путем коррекции нормативной правовой базы с учетом внедрения цифровых технологий;

2) предусмотреть финансирование переселенческой политики в рамках Программы для разработки системы электронных услуг мигрантам;

3) создать электронный ресурс с банком данных о работодателях и клиентах для трудоустройства переселенцев;

4) в рамках действующего права предусмотреть квоты жилищного фонда по обустройству переселенцев;

5) повысить эффективность освещения результатов Программы по переселению соотечественников на интернет-ресурсах (с. 149);

б) предусмотреть мероприятия по информационному обеспечению переселенческой политики в части освещения реализации Программы (создание официального интернет-сайта «Соотечественники», который содержал бы всю актуальную информацию о программе и отражал ход ее реализации, а также «горячей линии», по которой соотечественник могли бы получать интересующую их информацию по единому бесплатному международному номеру) (с. 156).

Заключение резюмирует результаты проведенного диссертационного исследования.

Содержание диссертационного исследования изложено с соблюдением внутренней логики, между разделами прослеживается преемственность и общая связь, что в итоге способствовало качественному решению задач исследования. Содержание диссертации, выводы и рекомендации по ее итогам свидетельствуют о значительном вкладе автора в исследование данной проблемы. Объем работы, качество ее выполнения, корректный анализ научно-практических разработок подтверждают обоснованность и достоверность предложений соискателя.

В представленной работе проведено исследование миграционных процессов на постсоветском пространстве, что позволило автору получить значимые научные результаты, обладающие новизной и соответствующие избранной предметной области. **Научный вклад** автора в разработку проблемы представлен следующими элементами:

– установлено, что международная миграция как процесс не оказывает существенного влияния на политические процессы государства, однако в качестве политического феномена миграция формирует политические процессы и общественные структуры, которые активно сотрудничают с государственными органами. К ним относятся правозащитные организации, диаспоры, этноконфессиональные сообщества, политические и общественные движения за защиту национальных и религиозных меньшинств;

– проведен комплексный анализ миграционной политики, реализуемой в настоящее время постсоветскими странами, исследованы их слабые и сильные стороны;

– исследован феномен «цифровой диаспоры» в контексте миграционных процессов на постсоветском пространстве;

– исследователем предложены меры дифференцированного подхода реализации переселенческой политики в сочетании со всеми цифровыми инструментами и технологиями цифрового общества.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в представленном диссертационном исследовании, обеспечена применением научных подходов и методов, признанных научным сообществом и соответствующих заявленным задачам диссертационного исследования. **В качестве методологической основы** исследования был избран междисциплинарный подход, в основе которого лежит идея объединения методов различных гуманитарных наук для исследования сложных объектов и процессов современной политики.

Широкая источниковая база (законы, нормативные акты, политические и программные документы постсоветских республик, официальная статистическая отчетность различных ведомств России), проанализированная в работе, стали инструментами, которые позволили прийти к заключению о достоверности результатов и обоснованности выводов диссертационного исследования. **Полученные** Айдынбековым Э.Ф. **результаты существенно дополняют** и развивают исследования других авторов, осуществляющих свои научные изыскания в данном проблемном поле, и позволяют сформировать комплексное представление о принципах миграционной политики постсоветских стран в исследуемый отрезок времени.

Приведенные в работе **положения и выводы имеют** высокую теоретическую и практическую значимость, обусловленную вкладом исследователя в разработку проблем миграционного дискурса, в углубление теоретических знаний о влиянии цифровизации на политические, социально-экономические и социокультурные аспекты миграционной политики государства, способной значительно повысить эффективность ее управления, разработать механизмы и комплексы мероприятий по адаптации и быстрой интеграции мигрантов в принимающее общество.

Результаты диссертационного исследования *могут быть использованы* политологами, социологами, историками и работниками государственных служб; при разработке учебных и специальных программ и курсов по миграциологии и переселенческой политике, для подготовки методических материалов и курсов лекций по дисциплинам: «Политология», «Государственное управление», «Демография», «Государственная миграционная политика».

Основные результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, на международных и региональных научно-практических мероприятиях: на заседаниях Научного совета ФМС России, Общественного совета при ФМС России, научного совета Института миграции и межнациональных отношений. Результаты исследования использовались автором при выступлениях по проблемам переселенческой политики на федеральных и региональных радио-каналах.

Анализ научных работ автора показал, что основные результаты диссертационной работы достаточно полно представлены в двух авторских монографиях, трех научных статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации, а также в 14 статьях в журналах РИНЦ и сборниках материалов конференций. Общий объем публикаций составил 19,0 п.л. Основное содержание диссертации грамотно представлено в автореферате.

Вместе с тем диссертация не лишена некоторых недостатков.

Первое замечание касается того, что автор, проанализировав имеющиеся в политической науке трактовки понятий «соотечественник», «миграция», «иммиграция», «эмиграция» не предлагает определений данных концептов, которые были бы приняты им в качестве «рабочих» и задавали бы исходные позиции для рассуждений. Между тем любое теоретическое исследование требует описания, анализа и уточнения категориально-понятийного аппарата конкретной области науки, то есть терминов и понятий, которые их обозначают, с тем, чтобы предельно точно отразить онтологическую сторону научного знания.

Второе, учитывая, что диссертационное исследование носит название «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», нелишним было бы представить в работе Институты, участвующие в осуществлении миграционной политики в постсоветских странах.

Третье, автор глубоко исследует систему внедрения цифровых технологий в миграционную среду. Хотелось бы узнать мнение автора о проблеме защиты персональных данных в случае внедрения ID паспортов иностранных граждан и планируемого создания реестра иностранных работников в Российской Федерации.

В целом сказанное лишь подчеркивает сложность и многомерность проблемы, избранной соискателем в качестве предмета исследования. Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проделанной работы.

Диссертация и автореферат Айдынбекова Э.Ф. соответствуют действующим нормативным требованиям к оформлению результатов исследований. Диссертация является законченным оригинальным научно-квалифицированным исследованием, выполненным автором на высоком научном уровне. Проведенную работу можно охарактеризовать как научно обоснованное политическое исследование, характеризуемое актуальностью и новизной, теоретической и практической значимостью. Объект и предмет исследования сформулированы корректно, а поставленные цель и задачи находят свое адекватное воплощение и решение в тексте диссертации. Представленные в работе положения и выводы достоверны и обоснованы.

Таким образом, диссертационная работа «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор Айдынбеков Эльмар Феррухович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности

23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, доцентом, руководителем Отдела этнодемографических и интеграционных процессов ИДИ ФНИСЦ РАН Викторией Юрьевной Леденевой, обсужден и утвержден на заседании Отдела этнодемографических и интеграционных процессов ИДИ ФНИСЦ РАН (протокол № 3 от 19 ноября 2021г.)

Доктор социологических наук, доцент,
руководитель Отдела этнодемографических
и интеграционных процессов
ИДИ ФНИСЦ РАН



В.Ю. Леденева

Сведения о ведущей организации:
Институт демографических исследований –
обособленное подразделение Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН,
Россия, 119333, Москва, ул. Фотиевой, д.6, к.1
Сайт <https://idrras.ru/>
Телефон.: +7 (499) 530-28-84
E-mail: info@idrras.ru

Отдел этнодемографических и интеграционных процессов

Подпись тов.  заверяю
Начальник 
отдела кадров А.Н. Соколов



ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук Харченко Виктора Алексеевича на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность темы исследования. Изучение проблем миграции для постсоветского пространства стало одной из самых остро актуальных тематик в связи со структурными изменениями в политической и экономической сферах, проходивших в этих республиках. Процессы национального строительства в постсоветских государствах стимулировали рост миграционных потоков во всех государствах, что потребовало формирования взвешенной политики управления миграцией. Автор прав в том, что миграционные процессы постсоветского пространства являются важной характеристикой и маркером глобализационных и региональных процессов. С момента дезинтеграции советского государства миграция представляет собой ту сферу жизнедеятельности общества, в которой формируются специфические вызовы модернизации XXI века, структурной перестройки плановой экономики в рыночную и технологические инновации, затронувшие социально-экономическую и политическую жизнь обществ. Не получившие адекватного ответа политические вызовы обладают мощным потенциалом перерастания в политические проблемы, которые эволюционируют в политические риски. Автор отмечает, что миграционные процессы на постсоветском пространстве отражают более обширные и более глубокие глобальные явления современности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Проведенный автором теоретико-праксеологический анализ миграции и выводы о сложившихся подходах к определениям «миграция» и «миграционная политика» позволили ему сформировать логическую схему

научного исследования. Сама постановка темы диссертационного исследования заслуживает внимание, поскольку рассматривает переселенческую политику как часть национальных интересов постсоветских государств, направленную на обеспечение устойчивости экономического и политического развития республик.

Следует отметить, что в диссертации грамотно сформулированы предмет, объект, цели и задачи исследования. В разделе, посвященном степени разработанности проблемы, подробно и логично представлены источники и научная литература по данной теме не только отечественных, но и публикации исследователей постсоветских республик.

В работе Э.Ф. Айдынбекова был успешно решен ряд важных методологических, теоретических и практических задач: теоретико-методологический анализ понятия «переселенческая политика», эволюция концепта соотечественников в политической практике Российской Федерации и постсоветских стран, влияние «цифрового общества» на формат политической коммуникации, отдающей и принимающей сторон не только внутри обществ, но и между государствами. Подробно рассмотрены миграционные политики республик постсоветского пространства, показаны приоритеты национальных переселенческих политик, а также проанализированы их механизмы реализации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций диссертации.

Научная новизна заключается:

- в качестве политического фактора миграция способствует формированию общественных структур, к которым относятся правозащитные организации, диаспоры, этно-конфессиональные сообщества, политические и общественные движения за защиту национальных и религиозных меньшинств;
- российский концепт «соотечественники» в 90-ые годы XX века в большей степени нацеливал работу государственных органов на содействие

интеграции соотечественников в социально-экономическую и политическую жизнь постсоветских республик, но с 2000 года регулирование миграционными процессами сосредотачивается на добровольном переселении соотечественников на историческую родину;

- только три государства постсоветского пространства продумали свои государственные программы по репатриации соотечественников – Россия, Казахстан, Кыргызстан, остальные республики сделали ставку на трудовую миграцию за пределы своих республик;

- правительство Российской Федерации в основе стратегического управления переселенческим процессом применяет программно-целевой подход, предусматривающий финансирование федеральным бюджетом государственных программ, обеспечивающих переориентацию миграционных потоков в приоритетных направлениях;

- выделены сущностные характеристики «цифрового общества» и их влияние на новый формат политической коммуникации: технологии сбора и анализа огромных объемов цифровых данных и распространение цифровых платформ, позволяющих взаимодействовать субъектам производства, государственным структурам, общественным организациям и гражданскому обществу в режиме онлайн;

- современный уровень развития ИКТ ввел в академический дискурс термин – «цифровая диаспора», которая представляет собой площадку для публичных дискуссий, определения своей идентичности индивидом, закрепления разделяемых всеми членами групповых норм, что является критично важным для самоидентификации мигрантов в цифровых условиях.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. В работе представлен анализ основных элементов переселенческой политики – цель, концепция и меры достижения цели (стр.

30-36). Акцентирование внимания на переселенческой политике как части миграционной позволило автору выделить ее аспекты (стр. 37-40).

Значительный интерес вызывает попытка автора проследить эволюцию концепта соотечественников в переселенческой политике России. Он сумел показать трансформацию отношения государства к соотечественникам в зависимости от того, как формулировались внешнеполитические и экономические интересы российского государства (стр. 42-59). Обобщая аналитический материал, соискатель приходит к выводу, что: «Стратегическая направленность концепта зарубежных соотечественников определялась тем, что они являлись полноправными, законопослушными гражданами своих стран, которые сохраняют свою этнокультурную идентичность, активно способствуют продвижению российских интересов, поддерживают и развивают связи с Россией» (стр. 57-58).

Безусловную ценность представляет огромный фактологический материал, изложенный во второй главе диссертационного исследования по национальным переселенческим политикам в странах постсоветского пространства, который может и должен быть использован в учебных и специальных курсах по изучению миграционной политики бывших советских республик, в курсах политологии, глобалистики и регионалистики.

Автору удалось раскрыть процесс превращения миграционной проблемы постсоветских республик из внешнеполитического во внутриполитический фактор, который оказал существенное влияние на разработку национальных программ переселения соотечественников. В исследовании большое внимание уделено тому, какие предпринимались шаги и разрабатывались механизмы по адаптации и социализации переселенцев в принимающем обществе (стр. 70-89). Далее диссертант анализирует Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, показывает этапы совершенствования российской миграционной политики и пытается оценить ее эффективность. По мнению автора,

популярность и актуальность Государственной программы по переселению соотечественников в настоящее время не снижается, является оптимальным политическим решением оказания помощи и защиты соотечественников, а также стабилизирующим геополитическим фактором на постсоветском пространстве.

Несомненным достоинством исследования стал анализ технологической и технической трансформации социально-политической коммуникации, содержания инновационного состояния современного общества, понятия «цифровое общество» в академическом дискурсе и то, каким образом все это отражается в «национальных программах по цифровизации социума, поскольку внедрение цифровых платформ в политическую и социальную жизнь индивида с одной стороны не только открывает человеку виртуальный мир, но и делает его уязвимым для разного рода политического манипулирования» (стр. 114). Инновационная политическая коммуникация между субъектами государственной власти, бизнеса и гражданского общества в цифровом обществе, с точки зрения автора, строится на технологиях, позволяющих собирать, обрабатывать и хранить огромные объемы цифровых данных обо всем и цифровых платформах, которые стали площадками по взаимодействию государственных, общественных и бизнес структур в режиме реального времени.

Автор обращает внимание на тот факт, что применение достижений информационно-коммуникационных технологий в политике значительно разнообразит формы политической деятельности, ее средства и инструменты (стр. 116). С достаточно очевидной вероятностью можно прогнозировать наращивание электронного сегмента в социально-политическом взаимодействии государства и общества. С практической точки зрения в диссертационном исследовании представлены факторы, которые мешают и замедляют темпы перехода к цифровому обществу: диспропорции в социально-экономическом и социально-политическом развитии регионов государства, степень свободы доступа к интернету, отсталость

законодательства, обусловленная высокой скоростью внедрения цифровых технологий в жизнедеятельность общества, обеспечение информационной безопасности.

Современное общество учиться жить в новых условиях, когда личная жизнь индивида становится публичной, а общественная жизнь социума организуется по принципу социальных сетей. Именно поэтому прозрачность социального взаимодействия является прямым следствием массовой дигитализации общественных отношений, на что автор и акцентирует внимание. Издержки этого процесса на данном этапе плохо просчитываемы, их оценка варьируется между двумя полюсами от алармистских (уязвимость персональных данных, интимных сторон жизни, стирание граней публичной и личной жизни) до абсолютного одобрения (получение актуальной информации в режиме реального времени, оказание влияния и контроля за событиями посредством транслирования ее по социальным сетям).

Соискатель прав, когда отмечает, что в цифровых условиях новые формы трудовых отношений дают больше свободного времени и возможность формировать индивидуальный рабочий режим. Управление миграционными процессами в условиях цифровизации неизбежно должно включать цифровой аспект в переселенческие программы (стр. 139). Автор предпринял попытку рассмотреть концептуальное осмысление глобальной тенденции дигитализации общественных отношений в национальных программах постсоветских республик. Интересна авторская интерпретация влияния цифрового общества на рынок труда и потенциал цифровой диаспоры в переселенческой политике государства. Социальные сети, которые являются ключевым элементом формирования цифровой диаспоры, и современная мобильная связь станут важным фактором в повышении эффективности коммуникации при обсуждении, организации, планировании и реализации проектов внутри переселенческих сообществ и между отдельными лицами.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, можно выделить несколько замечаний и вопросов на уточнение позиции автора:

1. автор обратил внимание на роль диаспор в экономической и политической жизни в странах проживания (социальные связи и личностные качества индивида) преимущественно в западных государствах. Однако более-менее аргументированного ответа почему русская диаспора не оказывает значительного влияния на социально-политические и экономические процессы в постсоветских государствах автор не дал;
2. одной из составляющих переселенческой политики и, пожалуй, ее наиболее проблемного компонента являются применяемые «программы адаптации и интеграции мигрантов». В работе слабо отражена позиция автора в отношении усилий государств в этом аспекте. Было бы неплохо дать дополнительные пояснения;
3. способна ли медийная сфера, в которой формируются новые формы политизации общества (по мнению автора), заменить собой традиционные форматы политической коммуникации?

Высказанные замечания ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку проведенного диссертационного исследования, так как не затрагивают ни одного принципиального положения работы.

Автореферат и большой объем публикаций (19 п. л., в том числе две монографии и 3 статьи в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ), а также апробация исследования соискателем на научных конференциях и иных научно-практических мероприятиях, достаточно точно и четко отражают основное содержание диссертационного исследования.

Заключение.

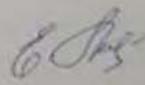
Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод о том, что автором продемонстрировано умение использования обширных аналитических

источников, привлечение статистических данных, которые оформлены в визуальные графические организаторы. Несомненным достоинством диссертационной работы является ясный, логичный стиль изложения материала, что свидетельствует о зрелости и профессионализме автора как исследователя.

Диссертационная работа Айдынбекова Э.Ф. отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук. Она представляет собой актуальное и оригинальное исследование, имеющее научное и практическое значение, решающее важные задачи в области международной региональной миграционной политики. Новизна исследования имеет существенное значение для совершенствования переселенческой политики России, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Таким образом, Айдынбеков Эльмар Феррухович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор политических наук,
советник Посольства Российской Федерации в
Киргизской Республике  Харченко Виктор Алексеевич

Подпись В.А.Харченко заверяю
Заведующая канцелярией Е.А.Михалина 

720001, Киргизская Республика,
г. Бишкек, пр. Манаса, д. 55
Тел.: +(996-312)-61-09-05; +(996-312)-61-14-32; +(996-312)-61-02-94;
Факс: 996-312-61-08-91
E-mail: rusembkg@mid.ru
E-mail: eawarn555@gmail.com

О Т З Ы В

официального оппонента Бурды Михаила Александровича на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» затрагивает чрезвычайно важную и особенно чувствительную проблему. Реализация переселенческой политики Российской Федерации, направленной на развитие человеческого капитала, решения демографических проблем, формирования соответствующего правового поля привела к позитивным изменениям в отношении государства и общества.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена, необходимостью совершенствования институционального, нормативно-правового и технологического обеспечения государственной переселенческой политики.

Представленная Э.Ф. Айдынбековым работа отличается научной новизной, репрезентативностью и достоверностью диссертационного исследования. В качестве достоинств представленного исследования следует отметить единство проработки в диссертационном исследовании теоретико-методологических и прикладных вопросов. Структура диссертации логична, обоснована, последовательно раскрывает ее содержание: от теоретического обоснования и дальнейшего анализа эмпирического материала до выработки конкретных предложений и рекомендаций в исследуемой сфере.

Во введении мотивируется актуальность темы, отмечена значимость языковой коммуникации, сформулирована гипотеза исследования, которая впоследствии находит свое подтверждение, корректно определены объект,

предмет, задана цель исследования, достижение которой осуществляется в рамках намеченных путей решения поставленных задач.

Положения, выносимые на защиту (стр. 13-16) свидетельствуют о детальном и основательном изучении проблемы, при этом включают новизну, авторское восприятие и самостоятельность научных изысканий.

Приводимые в диссертационном исследовании тезисы, идеи и предложения имеют научную обоснованность, подтверждаются необходимыми аргументами, статистическими данными, ряд из которых, очевидно впервые вводится в научный оборот.

К положительным моментам работы относится выявленная Э.Ф. Айдынбековым в первой главе особенность формирования концепции переселенческой политики в контексте национально-исторических особенностей страны. Данный тезис представляется достаточно важным, ввиду того, что манкирование национально-исторических особенностей при формировании концепта переселенческой политики и последующей ее реализации может стать фактором риска для стабильности политической системы принимающего переселенцев государства.

Также, Э.Ф. Айдынбековым достаточно полно проанализирована Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, что позволило не только оценить ее эффективность на основе выработанных автором критериев, но предложить определенные меры по ее совершенствованию в рамках использования так называемого «цифрового» подхода.

Отдельного внимания заслуживает используемый автором политико-правовой подход, позволяющий установить взаимосвязь принимаемых политических и административно-управленческих решений в контексте переселенческой политики Российской Федерации (параграф 1.2), а также соответствующих рассмотренных практик постсоветских государств (параграф 2.1).

Подчеркивая очевидные достоинства диссертационного исследования, следует высказать и некоторые замечания и пожелания, которые могут быть полезными для автора в его дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

1. Анализируя иные переселенческие практики, автор акцентирует внимание на постсоветских государствах – Азербайджане, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстане, Киргизии, Молдове и Украине (стр.70-87), отмечает недостаточно развитую практику репатриации в Таджикистане и Узбекистане (стр.77). При этом, на стр.67 отмечает, что «На сегодняшний день несколько десятков государств поощряют возвращение в страну этнического происхождения, разрабатывают соответствующие нормативно-правовые акты и регулируют процесс переселения». Однако в настоящем исследовании практика таких «гуру» репатриации, как Германия и Израиль не представлена, как собственно и опыт иных государств, не относящихся к постсоветскому пространству. Представляется, что зарубежный опыт репатриации, формирования соответствующих программ может быть полезен для совершенствования переселенческой политики России гораздо больше, чем опыт постсоветских республик.

2. В параграфе 2.2 автор рассматривает Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и ее эффективность. В целом соглашаясь с представленными выводами, тем не менее остается не раскрытым аспект использования данной программы в качестве укрепления позиций России на постсоветском пространстве, а также формирования востребованности миграции в Россию не только лиц, подпадающих под определение «соотечественники», но и потенциально востребованных, квалифицированных мигрантов-специалистов, обладающих интеграционным потенциалом.

3. Говоря о цифровизации, использовании новых информационно-коммуникационных технологий, необходимо определить роль институтов

государственной власти в данном процессе. Не вполне понятно, какую модель предлагает автор, «континентальную», где государство выступает главенствующим политическим актором, определяющим «порядок» взаимодействия всех участников информационного рынка, или англосаксонская (либеральная) модель, заключающаяся в минимизации роли государства и либерализации рынка информационных технологий, услуг и контента. При этом надо отметить, что определенные инструменты ИКТ – социальные сети, приложения, цифровые площадки и т.д. не всегда подчиняются национальной юрисдикции, а значит рано или поздно возникнет вопрос правового регулирования в рамках национальной юрисдикции.

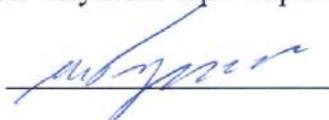
Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего высокого уровня диссертации, представляющей собой целостное самостоятельное исследование весьма актуальной проблемы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации. Представленная диссертационная работа характеризует автора диссертации как сложившегося исследователя, умеющего основательно и компетентно вести исследовательскую работу.

Результаты диссертационного исследования Айдынбекова Эльмара Ферруховича опубликованы в журналах из Перечня ВАК РФ. А также осуществлена апробация в ряде международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференций.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что представленная на защиту диссертация Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» является завершенным научным квалификационным исследованием, соответствующим требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к подобного рода работам, а ее автор – Айдынбеков Эльмар Феррухович заслуживает присуждения ученой степени кандидата

политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент: кандидат политических наук (23.00.02 – политические институты, процессы и технологии), доцент кафедры политологии и политического управления факультета «Школа политических исследований» Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации М.А. Бурда

 Бурда Михаил Александрович

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1

Телефон: +7 499 956-99-99

e-mail: burdam584@gmail.com

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: доцент кафедры политологии и политического управления
«__» ноября 2021 г.

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ



Отзыв

научного руководителя на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему: «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Айдынбеков Э. Ф., закончив Государственный университет управления по специализации «Управление миграционными процессами», в дальнейшем продолжил учебу в аспирантуре ГУУ на кафедре государственного управления и политических технологий.

Научной работой Айдынбеков Э. Ф. начал заниматься со второго курса учебы в ГУУ. Являясь студентом, он активно участвовал в научно-исследовательской работе студенческого научного общества, а во время учебы в аспирантуре и по её окончании - в международных и российских научно-практических конференциях. Имеет почетные грамоты и сертификаты участника.

При проведении диссертационного исследования Айдынбеков Э. Ф. проявил себя квалифицированным, углубленным исследователем, заинтересованным в достоверности выводов и рекомендаций диссертационного исследования, показал высокие деловые и личные качества, способность самостоятельно и в полном объёме выполнять поставленные перед ним задачи.

В процессе исследования аспирант регулярно консультировался с научным руководителем, полностью и в установленные сроки выполнил индивидуальный план, проявив при этом дисциплинированность, организованность и ответственность за достижение поставленной цели исследования. Результаты проведенного диссертационного исследования использовались автором в его выступлениях на научно-практических конференциях, в средствах массовой информации, в том числе в выступлениях

по проблемам переселенческой политики на федеральных и региональных радио каналах, а также на совещаниях в органах миграционной службы, семинарах и конференциях, проводимых институтами гражданского общества.

Диссертационное исследование, выполненное Айдынбеков Э. Ф. представляется весьма актуальным с позиций глобальных переселенческих процессов, которые оказывают трансформирующее влияние на общества принимающих государств постсоветского пространства, в том числе и российское.

В научном плане актуальность и новизну диссертационного исследования подтверждают происходящие сегодня внешнеполитические процессы на постсоветском пространстве и на фоне общемировой глобализации. Всё это требует анализа практики воздействия государственной политики в сфере переселения населения на перспективы социально-политического и экономического развития государств постсоветского пространства.

Проблемы реализации переселенческой политики и поиск эффективных механизмов управления со стороны органов государственной власти на постсоветском пространстве представляют собой предмет устойчивого исследовательского интереса, как со стороны теоретической политологии, так и ее прикладных направлений.

Структура диссертации последовательно раскрывает ее содержание: от теоретического обоснования и анализа эмпирического материала до выработки конкретных предложений и рекомендаций в исследуемой сфере.

В первой главе диссертации автор проводит сравнительный анализ используемого понятийного аппарата исследования в научных работах и литературе, подробно рассматривая современные методологические подходы к изучению миграционных процессов и понятия соотечественников в переселенческой политике Российской Федерации.

Согласно логике исследования, во второй главе сделав последовательный переход к рассмотрению особенностей концепций и программ переселения соотечественников в политической практике постсоветских государств, автор работы в качестве примера анализирует отличительные признаки, функции и особенности Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, её эффективность, а также выявленные проблемы и риски при взаимодействии общества и государства.

Выводы, сделанные на основе авторского исследования, имеют научно-методическое и практическое значение. В этой связи, заслуживает внимания и поддержки оценка Айдынбековым Э. Ф. роли цифровизации и влияния «цифрового общества» на переселенческую политику государства и рынок труда, раскрывающая значимость стратегического подхода государства в этой сфере.

В практико-прикладном значении актуальность и новизна темы обусловлена необходимостью выстраивания новой переселенческой политики государств постсоветского пространства с учетом выявления и профилактики потенциальных рисков, а также совершенствования контроля за переселенческими процессами со стороны не только органов государственной власти, но и различных институтов гражданского общества в целях сохранения стабильности политической системы.

За время работы над диссертацией, Айдынбеков Э. Ф. зарекомендовал себя трудолюбивым и настойчивым научным исследователем. Не вызывает сомнения, что результаты его диссертационного исследования будут способствовать оптимизации деятельности органов государственной власти и управления на постсоветском пространстве в части формирования и реализации государственной миграционной политики в целом и переселенческой политики, в частности.

Основные теоретические и практические положения, изложенные в диссертации, опубликованы в 17 научных статьях, в том числе в 3 рецензируемых ВАК РФ научных изданиях, 14 статьях в журналах РИНЦ и сборниках материалов конференций, 2 авторских монографиях. Общий объем публикаций составил 19 п.л. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Представленное исследование на тему: «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» полностью отвечает требованиям Положения ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а её автор, Айдынбеков Эльмар Феррухович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Научный руководитель,
профессор кафедры государственного управления
и политических технологий ФГБОУ ВО
«Государственный университет управления»,
доктор политических наук, доцент,
почетный работник ФМС России



В.А. Волох

« 1 » сентября 2021г.

Российская Федерация, 109542,
Москва, Рязанский проспект 99

Государственный университет управления.

Тел. 8 9651590783, e-mail v.volokh@yandex.ru

Подпись 
Ученый секретарь
Ученого совета ГУУ
д.э.н., профессор

заверяю:

 М.А. Жукова



О Т З Ы В
на диссертацию
Айдынбекова Эльмара Ферруховича
на тему
«Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на
постсоветском пространстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности
23.00.04 — Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Диссертация Э.Ф.Айдынбекова сочетает в себе интересное сплетение аспектов переселенческой политики с политикой развития и технологическими инновациями, которые все теснее входят в политическую сферу.

С появлением ковид-19 жизнь человечества изменилась кардинально в ряде сфер, прежде всего, в образовании и здравоохранении. Серьезные изменения также претерпевает рынок труда. Исчезают старые профессии, появляются новые, в среднесрочной перспективе большая часть работников будет переведена на дистанционную удаленную работу. Диссертантом справедливо отмечается, что главными на рынке труда в настоящее время у соискателя вакансии (применительно к диссертации - переселенца) становятся навыки soft skills (социо-культурные компетенции) – «работа в команде, непрерывное образование, базовая грамотность, способность решать проблемы и развивать коммуникации». Приоритет на рынке труда soft skills над hard skills (профессиональными компетенциями) уже в 2010 году отмечался в Стратегии ОЭСР «OECD Skills Strategy». Это также подчеркивает Э.Ф.Айдынбеков в своей диссертации на стр.31, когда утверждает, что «страны приема испытывают потребность не просто в рабочей силе. Спрос обретает конкретику в таких категориях работников, которые владеют инновационными знаниями и навыками. То есть спрос обретает черты избирательности и селективности».

Диссертант, безусловно, прав, ибо в настоящее время в российских вузах в программы обучения (а в последующем и на рынке труда) внедряется модуль, который посвящён формированию компетенций в области искусственного интеллекта (ИИ). Министр науки и высшего образования России В.Фальков в ноябре 2021 года отметил, что сейчас сфера искусственного интеллекта сталкивается с дефицитом квалифицированных кадров. В связи с этим был разработан специальный модуль для студентов. Он также добавил, что компетенции в сфере искусственного интеллекта будут формироваться по всему перечню специальностей и направлений, министерство ставит задачу сформировать цифровые компетенции и цифровую культуру у каждого выпускника вуза.

В работе Э.Ф.Айдынбекова представлены некоторые характеристики и ряд моделей цифрового общества, а также динамика развития цифрового общества на постсоветском пространстве на примере каждой отдельно взятой страны (Армения, Кыргызстан, Узбекистан, Туркмения, Украина, Грузия, Молдавия). При этом, уровень развития цифрового общества в РФ с внедрением модулей искусственного интеллекта в образование и на рынок труда, конечно, ставит Россию, как страну-приема переселенцев, в отдельную категорию стран.

Диссертант в работе анализирует программы по добровольному переселению соотечественников, которые были официально приняты только в 3 государствах на постсоветском пространстве – России, Казахстане, Кыргызстане. В работе представлен также опыт возвращения граждан Казахстана и Кыргызстана из оккупированных территорий ИГ в Сирии и Ираке.

Диссертант в работе освещает хронологию формирования переселенческой политики в РФ, приводит особенности и характеристики Госпрограммы по переселению соотечественников на современном этапе. Участники Госпрограммы, переселяющиеся на территории приоритетного заселения Российской Федерации, имеют государственные гарантии и социальную поддержку. Диссертантом приводятся данные по Госпрограмме переселения в разрезе федеральных округов за период 2007-2020 годы. Э.Ф.Айдынбеков предлагает меры более оптимальной реализации Госпрограммы по переселению, четко ориентированные на конкретных акторов (молодежь, предприниматели и инвесторы, жители сельских территорий).

Однозначно стоит согласиться с автором, что Россия остро испытывает дефицит мягкой силы на международной арене, в этом смысле «концепт соотечественников сумеет стать источником, раскрывающим внешнеполитический потенциал российских диаспор в ближнем и дальнем зарубежье». В связи с этим Э.Ф.Айдынбеков, безусловно, прав, утверждая, что «с целью информационного обеспечения информационной политики и освещения реализации Программы необходимо создание официального интернет сайта «Соотечественники», который бы содержал всю актуальную информацию и отражал ход ее реализации». В настоящее время создан информационный портал о возможностях переселения старообрядцев на Дальний Восток «Переселение соотечественников – старообрядцев на дальний восток» <https://navostok.info/>, который поддерживается Минвостокразвития России.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что тема представленной диссертационной работы, которая посвящена тенденциям и механизмам реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве, является, актуальной и значимой в современных условиях.

В заключении приводятся основные выводы по работе.

Между тем, в ходе прочтения диссертации возникают следующие вопросы:

1. Спорным является утверждение автора на стр. 12 о том, что «международная миграция как процесс не оказывает существенное влияние на политические процессы государства». Между тем, миграционные процессы на границе Беларуси и Польши в ноябре 2021 года еще раз доказали, что кризисные ситуации оказывают серьезное воздействие на политические процессы вовлеченных государств.

2. Недостаточно четко в работе сформулирован перечень пул и пуш факторов переселенческой политики.

3. Работу бы украсило проведение диссертантом опросов/фокус-групп с переселенцами. В работе ощущается нехватка эмпирического материала.

Тем не менее, несмотря на перечисленные замечания, автор исследования, Айдынбеков Эльмар Феррухович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Питухина Мария Александровна
ведущий научный сотрудник, д.полит.н.
Института экономики - обособленного подразделения
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра
"Карельский научный центр Российской академии наук"
185000, ул. Пушкинская, 11, Петрозаводск, Республика Карелия
раб. тел. (8142)71-32-55
моб.тел. +7-921-700-50-77
e-mail pitukhina@petrsu.ru

Подпись М.А. Питухиной
завершено
И. спец. И.А. Кармисина
И.А. Родионов

ОТЗЫВ

доктора политических наук, и.о. профессора кафедры международных отношений и права ДА МИД КР Султанбекова Кубатбека Черекчиевича на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

В диссертационной работе Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» раскрывается актуальная в современных условиях тема – изучение переселенческой политики в постсоветских странах. Проблематика исследования приобретает особую остроту в связи с необходимостью научного осмысления феномена возврата на историческую родину соотечественников, охватившее территорию бывшего советского государства. Причиной миграционной активности диссертант считает межэтнические конфликты (Кыргызстан, Грузия), гражданские войны (Таджикистан), отсутствие политической стабильности и безопасности. Исследуемая автором тема актуализируется еще и интеграционными процессами на постсоветском пространстве.

Объект, предмет, исследовательская цель и задачи диссертационной работы сформулированы точно и логично. Так были решены шесть задач:

- рассмотреть современные методологические подходы в изучении миграционных процессов;
- раскрыть концепт соотечественников в государственной миграционной политике России;
- изучить сложившуюся политическую практику постсоветских республик в законодательных и программных документах;
- дать оценку эффективности Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

- выделить политические и социально-экономические особенности цифрового общества в контексте перспектив дальнейшего развития государства;
- определить политические аспекты влияния цифрового общества на изменение глобального рынка труда и переселенческую политику государства.

Структура работы и хронологические рамки обоснованы. Положения, выносимые на защиту автором, также сформулированы убедительно и логично. Диссертация показывает, что автор владеет методологией и методами современной политической науки. работа строится на обширной источниковой основе (251 наименование), проводится анализ большого количества статистических данных, что указывает на верифицируемые выводы. Также Айдынбеков Э.Ф. изучил работы исследователей постсоветских республик в области практического регулирования миграционных потоков.

Автор выдвигает гипотезу, что «переселенческая политика как существенная составляющая часть миграционной политики опирается на национальные интересы, которые формулируются государством, и нацелена на решение задач устойчивого развития общества и экономики, демографии, дефицита на рынке труда. Переселенческая политика корректируется в соответствии с глобальной структурной перестройкой мирового рынка и изменениями в национальном политическом, экономическом и социальном развитии общества. Адекватная миграционная политика должна отвечать вызовам современности, которые детерминируются новациями цифрового общества, внедряемыми достижениями информационно-коммуникационных технологий. Квалификация и качество трудовых навыков переселенцев в условиях цифровизации приобретают значение важного ресурсного капитала общества и государства» (стр. 11-12). Гипотеза выглядит интересной и убедительной, автор последовательно доказывает ее в диссертации, используя адекватную методологическую базу, которая включает авторский подход,

анализ переселенческих политик и стратегий по цифровизации постсоветских республик, что, несомненно, является сильной стороной данной работы.

Системный подход позволил автору провести целостный анализ миграционных процессов и переселенческих программ постсоветских республик, применить различные методы к их изучению, поскольку анализ миграционных процессов не может быть сведен только к количественным показателям миграции, ее негативным или позитивным последствиям.

Убедительно выглядит обоснование научной новизны диссертационного исследования, в которой рассмотрена роль и особенности переселенческих программ республик в контексте изучения основных тенденций развития регионального миграционного процесса. В научный оборот введены новые документы по проблемам формирования переселенческой политики и политико-правового регулирования миграции, программ цифровизации в постсоветских республиках, дан анализ влияния «цифрового общества» на рынок труда и переселенческую политику. Постсоветское пространство представляется как регион, с одной стороны, с различными политическими режимами, межэтническими противоречиями, что стимулирует отток граждан в иные страны, с другой – с общими историческими корнями и культурой. Заслуживает внимание вывод автора о том, что «особенность переселенческой политики можно объяснить ее структурным строением. К ключевым элементам переселенческой политики можно отнести политику адаптации, в рамках которой рассматриваются вопросы, связанные с тем, как решить проблемы включения мигрантов в социально-экономическую и культурную жизнедеятельность общества принимающей страны» (стр. 32).

Результаты исследования нашли отражение в 16 статьях, из которых 3 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК России и 2 монографиях, а также прошли апробацию в ходе различных научно-практических мероприятий.

Теоретическая значимость работы Айдынбекова Э.Ф. высока, поскольку он проанализировал понятие «цифровое общество» в политическом аспекте и это позволило ему сделать вывод, что «акторы политического процесса информационной эпохи опираются на стратегии прямого действия – деятельность в сетевых структурах группового и индивидуального участия» (стр. 134).

Практическая значимость также не вызывает сомнений.

Выводы, к которым приходит автор в заключении логичны и отражают глубокий анализ, проведенный в трех главах диссертации.

Работа, бесспорно, обладает сильными сторонами и является квалификационным трудом. Однако к автору возникает несколько вопросов:

1. Опыт показывает, что социальные сети оказываются очень эффективными в распространении протестных настроений, возможно следовало бы меньше полагаться на них при реализации программ по адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество?
2. Автор считает, что причина отказа мигрантов из Монголии и Китая от использования российских социальных сетей связана с кратковременным пребыванием в России. Возможно причина отказа кроется в том, что они не могут преодолеть языковой барьер?

На основании изучения содержания диссертации мы пришли к выводу о том, что диссертация Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая научное и практическое значение.

Диссертация Айдынбекова Э.Ф. отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук. В ней раскрыты важные задачи в области

международной региональной миграционной политики. Результаты и выводы исследования имеют существенное значение для совершенствования переселенческой политики постсоветских государств и соответствуют требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Айдынбеков Эльмар Феррухович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор политических наук, доцент, и.о. профессора кафедры международных отношений и права Дипломатической академии Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева К.Ч. Султанбеков

Адрес: 720040, Первомайский район, г. Бишкек, бульвар Эркиндик, 36

Дипломатическая Академия МИД КР им. К. Дикамбаева

Телефон: 0 (312) 62 11 40, 62 27 48

E-mail: dipacademy@mfa.gov.kg

Подпись К.Ч. Султанбекова заверяю:

*Ученый секретарь
Дорошбекова Аида*
23.11.2021 г.



ОТЗЫВ

на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» посвящено актуальной, важной с теоретической и практической точек зрения научной проблеме. В настоящее время проблема международной региональной миграции на постсоветском пространстве, вызванная перестройкой экономик постсоветских государств, дестабилизацией политической ситуации в результате роста межэтнических столкновений, религиозного противостояния, расхождения во взглядах на политическое содержание будущего обществ, становится особенно острой и вызывает долговременные и широкомасштабные последствия.

В диссертации автор убедительно обосновывает актуальность, четко формулирует цель и задачи исследования, положения, выносимые на защиту. Исследование Айдынбекова Э.Ф. является фундированным, так как основывается на значительном количестве источников и аналитического материала постсоветских стран. Также диссертант при проведении исследования опирался на экспертные мнения ведущих российских и зарубежных исследователей, что свидетельствует о тщательном изучении историографии проблемы. В результате автору удалось пополнить и углубить научную разработку поставленной в диссертации проблематики.

Важно и то, что автор уделил внимание рассмотрению миграционных политик других постсоветских стран для того, чтобы отразить сохраняющуюся взаимосвязь между республиками, несмотря на то, что каждая пошла своим политическим путем. Соискатель ученой степени обосновал тезис, что в «глобализирующейся современности... миграционные

процессы стали объектом для реализации властно-политического влияния, государственного регулирования и составной частью национальной политики в области миграции» [с. 19]. В работе автор поднимает проблему взаимодействия государственных, общественных и неправительственных организаций в адаптации и интеграции переселенцев в принимающее общество. Любая форма миграции так или иначе имеет отношение к политике и требует разработки политико-правового регулирования для управления потенциальными рисками и угрозами.

Диссертант справедливо указывает на то, что на постсоветском пространстве именно Россия испытывает особое миграционное давление в контексте региональных интеграционных процессов постсоветского пространства. Поэтому она уделяет столько внимания разработке и реализации долгосрочной стратегии в сфере регулирования миграции и миграционных процессов [с. 30]. Автор отмечает, что российскую практику регулирования миграции можно охарактеризовать как комбинированную модель интеграции мигрантов социум России [с. 40]. В течение 90-ых годов XX века Россия последовательно создавала нормативно-правовую базу, на основе которой должны были решаться все вопросы, связанные с миграционной сферой [с. 50]. Однако, по мнению автора, такая законодательная активность скорее была ответной реакцией на активизацию миграции, нежели превентивной мерой.

Автор сомневается в эффективности усилий государства в вопросах укрепления позитивного имиджа России через образовательные программы для молодежи и расширение связей экспертных сообществ постсоветских республик. Несмотря на огромный потенциал российских образовательных учреждений и готовность экспертных сообществ пойти на компромиссы для конструктивного диалога без изменения подходов в поиске общих национальных интересов образ России будет продолжать носить амбивалентный характер: «Россия – дружественная страна» и «Россия желает

восстановить советское государство». Такие стереотипные образы активно муссируются в национальных и западных СМИ.

Некоторые постсоветские республики столкнулись с проблемой репатриации этнических групп из других государств (Россия, Казахстан и Кыргызстан). У каждой из этих стран решались свои национальные задачи. В Казахстан вернулись этнические казахи из Узбекистана, Китая, Монголии, Туркменистана и России. Кыргызстан принял своих соотечественников из Китая, Таджикистана и Узбекистана. Россия продолжает принимать российских соотечественников фактически со всего постсоветского пространства. Это был настоящий миграционный вызов, с которым каждое государство справилось благодаря разработке и реализации программ репатриации, адаптации и интеграции в принимающее общество и работе с местным населением.

Большой научный интерес представляет поставленный в диссертации вопрос о формирующемся «цифровом обществе», который неизбежно будет влиять на все социально-политические отношения как внутри государства, так и на международном уровне. Автор пишет: «Цифровизация как глобальное явление стала частью социальных отношений и процессов, от уровня владения информационными и компьютерными технологиями зависит успешность и статусность индивидов, деятельность правительственных организаций и структур также все шире выстраивается на ИКТ» [с. 121]. По признанию диссертанта, эксперты обращают внимание на тот факт, что информационное общество в корне меняет традиционные парадигмы во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, что «возрастающая мобильность требует от специалиста проявления гибкости, наднациональности, умения самореализоваться в изменяющемся потоке событий» [с. 121].

Структура исследования соответствует поставленным целям и задачам, содержание отражает тему диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы будет способствовать приращению научных знаний по исследуемой проблеме.

Практическая значимость диссертации также высока и заключается в том, что выводы и рекомендации автора могут быть использованы государственными структурами России и странами ближнего зарубежья для определения позиций по вопросу международной региональной миграции, программ переселения и взаимосвязи проблем миграции и безопасности.

Диссертация Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Айдынбеков Эльмар, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор философских наук, профессор,

Заведующий кафедрой «Востоковедение»

Международного университета

Кыргызской Республики



Адрес: 720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек.

Проспект Чуй 255

Международный университет Кыргызской Республики

Телефон: +996(312) 61-36-57

E-mail: iuk@elcat.kg

ОТЗЫВ

на диссертацию Айдынбекова Эльмара Ферруховича
на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой
политики на постсоветском пространстве», представленную на соискание
ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 –
политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития

Диссертационное исследование Айдынбекова Э.Ф. касается актуальной для Российской Федерации проблемы совершенствования государственного подхода в сфере переселенческой политики, адаптации и интеграции мигрантов в принимающий социум, влияния формирующегося «цифрового общества» на миграционные процессы. Но в целом проблематика имеет глобальный характер, учитывая вызовы современности, периодические миграционные кризисы, которые возникают повсеместно в мире.

Структура диссертации тщательно продумана, отражает логику исследования и подчинена достижению его цели через решение поставленных задач. Соискателем рассмотрено теоретико-методологическое обоснование миграционных процессов на современном этапе, проанализированы концепции и программы переселения соотечественников в политической практике постсоветских государств и влияние «цифрового общества» на политический диалог внутри страны и на международном уровне. Такой комплексный подход позволил автору сделать самостоятельные и объективные выводы.

Совершенно правомерно Айдынбеков Э.Ф. при выявлении ключевых аспектов переселенческой политики государства обращает внимание на принятие на высшем уровне стратегии «в сфере регулирования миграции и миграционных процессов», которая «должна быть подкреплена соответствующей нормативно-правовой базой, в рамках которой регулируются все аспекты переселенческой политики» и системе, «которая позволяет эффективно решать проблемы переселенческого характера на

институциональном уровне» [стр. 30]. Выводы о недостаточной эффективности механизмов реализации переселенческой политики, обусловленных политическими процессами евразийской интеграции и общей международной ситуации на постсоветском пространстве закономерны. Можно согласиться с диссертантом в том, что касается преимуществ комплексности управления миграционными процессами и важности выполнения в полном объеме мер, предусмотренных переселенческой политики.

Безусловно, интересен представленный Айдынбековым Э.Ф. статистический анализ численности русских в постсоветских странах, мигрантов из этих государств, графики динамики миграционных потоков и многое другое. Выводы, сделанные на основе авторской эмпирической основы, имеют научно-методическое и практическое значение. Несомненно, что для стимулирования мотивационных установок мигрантов на переселение помощь, оказываемая в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, оказывается важным компонентом российской переселенческой политики.

Согласно логике исследования, автор провел последовательный анализ эволюции концепта соотечественников в переселенческой политике России от содействия в «...их добровольной интеграции в политическую, социальную и экономическую жизнь новых независимых государств, адаптации к местной культуре при сохранении собственной культурной самобытности» [стр. 49] до определения вектора, который должен был обеспечить «...стимулирование и организация процесса добровольного переселения соотечественников в Россию, содействие социально-экономическому развитию регионов и решение демографических проблем, в первую очередь на территориях приоритетного заселения за счет привлечения переселенцев на постоянное место жительства в Российскую Федерацию» согласно Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в

Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [стр. 91]. Соискатель отмечает слабую связь мероприятий и акций, нацеленных на зарубежных соотечественников, и стратегией международного позиционирования через призму «мягкой силы» [стр. 64]. Собственно речь идет о повышении эффективности российской мягкой силы, в которой концепт соотечественников сумеет стать источником, раскрывающим внешнеполитический потенциал российских диаспор ближнего зарубежья.

Таким образом, российская переселенческая политика в отношении зарубежных соотечественников продолжает нащупывать реакции на процессы национального строительства в республиках постсоветского пространства. По мнению автора, российская диаспора не стала субъектом экономических отношений, как например китайская и индийская диаспоры в принимающих странах, не сумела организовать в политические и общественные центры влияния как армянская и еврейская. Однако исторически сложившийся социокультурный потенциал продолжает оставаться одним из слабо задействованных активов российского присутствия. Возможности российских соотечественников за рубежом в большей степени сконцентрировались в плоскостях публичной и общественной дипломатии.

Привлекательным, с нашей точки зрения, представляется анализ концепций и программ переселения соотечественников во внешнеполитической практике постсоветских стран. Автор указывает на то, что только три республики бывшего СССР сумели разработать и реализовать программы переселения соотечественников на историческую Родину: Россия, Казахстан и Кыргызстан. Остальные независимые республики в большей степени ориентированы на национальную трудовую миграцию в другие государства [стр. 66-89]. В качестве программ адаптации и интеграции мигрантов этих республиках предлагаются языковые курсы по овладению государственным языком, поэтому проблемы «социализации в принимающем социуме являются обязанностью самих мигрантов» [стр. 89].

Диссертант прав, отмечая тот факт, что включение в общество значительного числа мигрантов обуславливает источники политического участия социальных групп, которые отличаются по своему социокультурному и конфессиональному характеру. Это активизирует политический процесс в сфере миграции. В этой связи заслуживает внимания и поддержки поставленная Айдынбековым Э.Ф. задача определения политических аспектов влияния цифрового общества на изменение глобального рынка труда и переселенческую политику государств. Диссертант полагает, что «медийная сфера стала пространством, где формируются новые формы политизации общества, осуществляется поиск взаимодействия гражданских инициатив с государственными структурами, лидерами политического процесса, протестными движениями» [стр. 125]. Автор пытается обосновать тезис, что у цифрового общества «несколько отличительных черт: оно не может быть применено к любому типу общества, оно не возникает в государстве со слабой наукой и техникой, развиваться оно может только основе цифровизации экономики с крупными экономическими ресурсами» [стр. 133]. Соискатель ученой степени в разделе 3.2. «Влияние цифрового общества на рынок труда и переселенческую политику государства» вносит свои предложения по совершенствованию переселенческой политике в части выполнения Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [стр. 159-160].

Отмечая научный уровень диссертации Айдынбекова Э.Ф., его вклад в разработку актуальной политической проблемы, хотелось бы высказать следующие замечания и пожелания:

- 1) В диссертационном исследовании недостаточно полно отражены вопросы деятельности общественных организаций, оказывающих помощь в процессах адаптации и интеграции в постсоветских странах.

2) Полагаем, что можно было бы развернуто показать возможности «цифровой диаспоры» в процессах адаптации и интеграции в принимающее сообщество.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают ценности проведенного исследования.

Диссертация Айдынбекова Э.Ф. является законченным научным исследованием, выполненным на высоком уровне. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в ней, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку.

Диссертационное исследование Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» в полной мере соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**Кандидат политических наук, доцент,
главный редактор интернет-ресурса
MEDIA-MIG**

**(экспертная площадка в РФ по вопросам
трудовой миграции, зарегистрирован в РФ как СМИ)**

 / Ю.Г. Жеглова

Адрес: 119136, Москва, ул. Минская, д. 1Г корпус 2

ООО «Медиа-Миг»

Телефон: 8-967-015-11-00

E-mail: yzhiglova@yandex.ru



Людмила Мемовой
заведующий
Управления по рекламе
И.Б. Свешников

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность темы диссертации Айдынбекова Эльмара Ферруховича «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве» не вызывает сомнений. Обоснованность научных положений диссертации подтверждается квалифицированным отбором, систематизацией и объективной оценкой работ предшественников. Диссертант сконцентрировал внимание на ключевых работах зарубежных и российских политологов и специалистов по миграции, аргументировано оценил современное состояние и неизученные аспекты исследуемой проблемы – миграционные процессы на постсоветском пространстве.

Достоверность научных положений работы подтверждается квалифицированным отбором и интерпретацией источников и документов, составивших эмпирическую базу. Обоснованность положений и выводов диссертации Айдынбекова Эльмара Ферруховича обеспечивается выбором теоретико-методологических основ работы, профессиональным применением междисциплинарного подхода, который синтезировал достижения политической, экономической и социологической наук. Таким образом, соискатель сумел обеспечить надлежащую аргументированность и валидность выводов диссертации.

Выбор объекта и предмета исследования диссертанта соответствует паспорту научной специальности специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Цель и задачи исследования соответствуют объекту и предмету исследования.

Новизна диссертации подтверждается в положениях, выносимых на защиту, выводах и рекомендациях работы. Наиболее эвристическим потенциалом обладают такие научные достижения, как:

– выделение существенных характеристик «цифрового общества» и их влияние на новый формат политической коммуникации: технологии, позволяющие собирать, анализировать и использовать огромные объемы цифровых данных о переселенческом процессе;

– выявление уровня развития ИКТ и введение в научный дискурс нового термина – «цифровые диаспоры», которые представляют собой площадки для публичных политических дискуссий, определения своей идентичности, закрепления разделяемых всеми членами групповых норм, что является важным для определения идентичности в цифровых условиях для мигрантов.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в достаточной мере. Личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается научными публикациями, в том числе авторскими научными статьями в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Материалы и выводы соискателя также апробированы в выступлениях на научных и научно-практических конференциях, в том числе за рубежом. Таким образом, результаты исследования в достаточной мере известны научному сообществу.

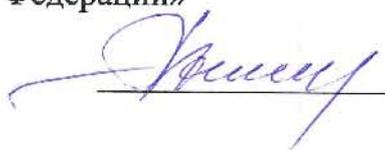
Вызывает особый интерес выводы автора о том, что «за три десятилетия в постсоветских республиках выросло поколение, которое не имеет опыта совместного проживания, во многих республиках позиции русского языка ослабли, социокультурный запас продолжает сохраняться часто в качестве неактуализированной исторической памяти. Поэтому форматы новой работы с соотечественниками, проживающими за рубежом, необходимо будет разнообразить. Применение достижений ИКТ, медийный диалог с обществами постсоветских государств повысит лояльность к России и российским диаспорам, будет содействовать сохранению общего социокультурного пространства».

Судя по тексту автореферата особо отметим высокий уровень самостоятельности работы, тщательную проработанность исследовательского материала, грамотный язык изложения и апробацию исследования, которое имеет серьезные научные перспективы.

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что в диссертационном исследовании поставлена важная научная политологическая проблема, решение которой актуально и целесообразно. Определены конкретные методики изучения и интерпретации, сформулированы обоснованные выводы, имеющие как теоретическое, так и практическое значение.

Диссертационная работа Айдынбекова Эльмара Ферруховича носит пионерский характер, отвечает требованиям Положения ВАК РФ предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Леонид Вячеславович Савинов, доктор политических наук (23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика), доцент (по кафедре социологии и социального управления), декан факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Савинов Леонид Вячеславович

Даю  согласи на автоматизированную обработку персональных данных

Савинов Леонид Вячеславович

29 ноября 2021 года
г. Новосибирск

Россия, 630102, Новосибирская область,
г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, ком. 223
тел: + 8 (383) 373-13-09
savinov-lv@ranepa.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Айдынбекова Эльмара Ферруховича на тему «Тенденции и механизмы реализации переселенческой политики на постсоветском пространстве», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Миграционные процессы имеют пространственные, временные, и качественные характеристики. Сегодня отличительной особенностью миграции является то, что она осуществляется в условиях беспрецедентного распространения информационно-коммуникативных технологий, что оказывает комплексное влияние, как на самих мигрантов, так и на принимающую сторону в лице государства и общества, а также на двусторонние и международные отношения. Для всех сторон миграционные процессы могут нести как существенные выгоды, так и риски. Учитывая сегодняшние реалии, можно сказать, что миграция стала одним из ключевых факторов экономической, социальной и международной жизни на постсоветском пространстве, что предъявляет особые требования к государственной миграционной политике. Именно выявление особенностей формирования миграционной политики постсоветских государств является целью диссертационного исследования Айдынбекова Э.Ф.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, содержательно и концептуально корреспондирующие с основными положениями, выдвинутыми на защиту, заключение и список литературы. Автореферат диссертации содержит необходимые разделы и характеризуется четкостью формулировок цели, задач и результатов.

К наиболее значимым результатам диссертации, имеющим элементы научной новизны и перспективы практического использования, можно отнести: выявление сети публичных коммуникаций в сфере миграционной политики, компаративный анализ миграционной политики постсоветских государств, исследование цифровых диаспор.

Вместе с тем, момент о значительном потенциале миграционной политики России, как видится, требует уточнений. Что автор имел в виду, говоря о потенциале миграционной политики: законодательство, институты, потребности экономики, взаимные международные обязательства, поддержка гражданского общества или что-то другое.

