СВЕДЕНИЯ

о ведущей организации, выступающей по диссертации Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история в диссертационном совете Д 730.001.07, созданного

на базе Кыргызско-Российского Славянского университета

Полное наименование организации	Организационно-правовая форма	Место нахождения	Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты, адрес сайта
Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана	Отдел новейшей истории	Республика Таджикистан, г. Душанбе	Адрес: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 33, Тел: (992) 221-37-42, Email: itaijt51@mail.ru

Перечень основных научных работ сотрудников Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана

Монографии:

1. Убайдуллоев Н.К. Историография народного образования Таджикистана второй половины XIX – первой половины XX вв. Душанбе: ТГПУ.- 2016.- 25,6 п.л. ISBN 978-99975-892-8-6/

2. Таджики в источниках и исторических исследованиях (Материалы по истории таджиков). Составитель. Душанбе: Дониш, 2018.- 520 с. (соавт. С. Бостонгухар)

3. Пирумшоев Х. Концептуальные вопросы истории и историографии таджикского народа. Душанбе: Ирфон, 2014.-33 п.л. ISBN978-99947-2-562-9

4. Пирумшоев Х. История таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества)/Общ. ред. Р. Масова. Коллективная монография.- Душанбе: Дониш, 2013. -580с. Ответственный редактор и автор раздела «Источниковедение и историография».- С. 6-28. ISBN: 978-99947-37-62-5.

5. Пирумшоев Х. Ахтари илму сиёсат. –Хуҷанд: Нури маърифат, 2019.

6. Камолов Х. Ш. «История таджикского народа». Том IV. Коллективная монография. - Душанбе, 2010. -С. 30-158. ISBN-978-99947-37-62-5.

7. Археологические работы в Таджикистане. Вып. 38. – Душанбе, 2016. 23 п.л.

8. Очеркҳои таърихи Тоҷикистони соҳибистиқлол. - Душанбе: Дониш. – 483с.

9. Абулхаев Р. Вопросы новейшей истории Таджикистана. – Душанбе, 2016. 23 п.л.

10. Абдурашитов Ф. Исторический опыт переселенческой политики в Таджикистане, 1924-1990гг. - Душанбе , 2016. 25 п.л.

11. Абдурашитов Ф. Проблемы миграции и миграциологии в новейшей истории Таджикистана. - Душанбе , 2016. 9 п.л.

12. Абдурашитов Ф. Земельно-водная реформа в Таджикистане в конце XX – начале XXIвв.(историко-правовые основы). - Душанбе , 2016 - 9.п.л.

13. Пирумшоев Х. Вклад российских исследователей в становление и развитие науки Таджикистана. Монографическое исследование (в совторстве Н.К.Убайдулло, Дж.Икроми и др.). - Душанбе: Дониш, 2021– 310 с.

14. Этногенез и этническая история таджикского народа. - Т.1. - Душанбе, 2021. - 988с.

15. Каримова Г.Р. Археологи Таджикистана. Самарканд: МИЦАИ. 2021. 342 с.

Научные статьи:

1. Убайдуллоев Н.К. Политическое и торгово-экономическое соперничество между Россией, Англией и Ираном в центрально-азиатском регионе в первой половине XVIII века //Историческая и социально-образовательная мысль. Выпуск № 1 / том 7 / 2015 Коды ГРНТИ: 03 - История, исторические науки ВАК РФ: 07.00.00 УДК: 93/94 (в соавторстве).

2. Дубовицкий В.В. Роль И.Д. Ягелло в востоковедческой подготовке офицеров русской армии в Туркестанском военном округе (конец XIX - начало XX века) //Муаррих, 2016. - № 1. - С.79-84.

3. Саидов А. Сведения Мухаммада Юсуфа Мунши об административном устройстве Бухарского ханства в XVI-начале XVIII вв. // Ученые записки. Гуманитарные науки. Научный журнал Худжандского Госуниверситета им. Б.Г. Гафурова. Худжанд, 2014, №2 (39). -С. 151-161. ISSN 2077-4990.

4. Саидов А. Отражение истории Мавераннахра конца XVI в.в сочененный Махмуда Ибн Вали « Бахр-ал- Асрар фи Манокиб –ал-Ахйар// Вестник ТНУ. №3\3 Душанбе, 2017 С. 15.

5. Камолов Х. Ш. Политические отношения Мавераннахра и Индии в XVI //Вестник ТНУ: Серия гуманитарных наук. Душанбе, 2015. - №3/8 (182). - С. 7-12. ISSN 2074-1847.

6. Додхудоева Л.Н. «Фокусный центр» исследований профессора Б.Х.Кармышевой в Таджикистане. Оазисы шелкового пути:современные проблемы этнографии, истории и источниковедения народов

Центральной Азии. Главный редактор Абясов Рушан. Составитель: Сафаров Марат Абясович и Котюкова Татьяна. Отв.ред. Котюкова Т. - М.,2019. – С. 68-80.

7. Гафуров А.М. Из истории изучения восстаний 1916г. в Таджикистане //Восстания 1916г. в Азиатской России: неизвестное об известном. – Москва, 2017. – С. 318-328.

8. Гафуров А.М. Научные связи Таджикистана и Украины в период независимости //Муаррих. – 2017. - № 1.- С. 12-21. ISSN 2709-7382

9. Гафуров А.М. Славные страницы истории //Муаррих, 2018. - №1. – С. 114-117. ISSN 2709-7382

10. Гафуров А. Академик Р. Масов – поборник национальной чести и достоинства //Муаррих. -2019. - № 4 (20). – С. 30-37. ISSN 2709-7382

11. Гафуров А. Деятельность советов Ленинабадской (Согдийской) области по оказанию помощи эвакуированным, инвалидам и семьям участников ВОВ (1941-1945) //Муаррих, 2020. № 2 (22). – С. 59-65. ISSN 2709-7382.

12. Дубовицкий В.В. Социальная адаптация населения в Республике Таджикистан в условиях гражданской войны 1992-1997гг// Материалы международной научной конференции «Россия в условиях войн, революций и кризисов», Оренбург, 18 февраля 2017г.,С.120-128.;

13. Дубовицкий В.В. Наука Советского Таджикистана – победе в Великой Отечественной войне //Россия, Европа и Азия в контексте историко-культурного взаимодействия (сборник материалов Международной научно-практической конференции, г.Орск 19 мая 2017г.). - С.66-70.

14. Гафуров А.М. Эвакогоспитали Таджикистана на службе фронту. /«Труд во имя Победы: трудовые ресурсы и экономика Урала и Центральной Азии в годы Великой Отечественной войны». К 80-летию начала Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. /Челябинск 2021. – С. 120-128.

15. Гафуров А.М. «Причины и начало гражданской войны в Таджикистане /Материалы научно-практической конференции «Х1 Ломоносовские чтения», посвященной 30летию Государственной независимости РТ, /Россия. МГУ, 29 апреля 2021г. – Душанбе, 2021. – С. 96-101.

Директор Института истории, археологии
и этнографии им. А. Дониша Национальной
академии наук Таджикистана,
доктор исторических наук, профессор Н.К. Убайдулло.

Сведения заверяю:

Ученый секретарь Института М. Махмудова.

Адрес: 734025, г. Душанбе,
пр. Рудаки 33, Тел: (992) 221-37-42,
Email: itaijt51@mail.ru

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте, выступающего по защите диссертации **Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.»,** представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история в диссертационном совете Д 730.001.07 на базе ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

Сведения об официальном оппоненте
Литвинове Владимире Петровиче

Фамилия, имя, отчество	Литвинов Владимир Петрович
Ученая степень, ученое звание	Доктор исторических наук
Научная специальность, по которой защищена диссертация	07.00.02 – отечественная история
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет, занимаемая должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», профессор кафедры истории и историко-культурного наследия
Почтовый адрес	399770, Липецкая обл., г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28
Контактный телефон	Тел.: + 8 (47467) 2 21 93
Адрес электронной почты	vladlenli@yandex.ru
Адрес официального сайта в Интернете	http://www.ELSU.RU

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1.	*Литвинов В.П.* Государство и паломничество мусульман в царской России: туркестанский вариант (по архивным, правовым и иным материалам). Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2016. 565 с. (35,5 п.л.)
2.	*Литвинов В.П.* Местное паломничество мусульман Туркестана и Кавказа: опыт сравнительного анализа (вторая половина XIX - начало XX в.) // Исламоведение. Махачкала: ДГУ, 2016. № 2. С. 16-23.
3.	*Литвинов В.П.* «Святые места» мусульман Туркестана как центры антироссийской деятельности турецкой агентуры (вторая половина XIX - начало XX в.). // Вестник РУДН. Серия «История России». М.: РУДН, 2016 Том 15. №2. С.45-54.

4.	*Литвинов В.П.* Деятельность турецкой агентуры в «святых местах» Русского Туркестана (вторая половина XIX в.) // Государство, общество, Церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XV Международной научной конференции: 2 ч. Иваново: Ивановский государственный университет. Сборник научных трудов. 2016. Ч.1. С.467-383.
5.	*Литвинов В.П.* Санитарно-эпидемиологические меры власти в системе паломничества мусульман Русского Туркестана // Власть. 2017. № 5. С. 210-216.
6.	*Литвинов В.*П. Региональное паломничество мусульман Русского Туркестана: малоизвестные страницы // Диалог со временем. М.: Аквилон, 2017. № 58. С. 297- 307.
7.	*Литвинов В.П.* Государство и паломничество мусульман Туркестана. // Российская история. М.: Наука, 2017. № 1. С. 139-147.
8	*Литвинов В.П.* Проблема запрета паломничества мусульман Центральной Азии в период до 1917 года // Личность и время. Николай Остроумов: востоковед, просветитель, летописец эпохи. Материалы Международной научной конференции. Ташкент: Turon zamin ziyo, 2017. С. 118-126.
9.	*Литвинов В.П.* Истоки правового дискурса о хадже: первый закон о паломничестве мусульман России // Вестник Таджикского национального университета. Душанбе: РТСУ, 2018. №3/6. С.20-23.
10.	*Литвинов В.*П. «Народный ислам» как синтез язычества и мусульманской религии в Туркестане: паломнический аспект // Исламоведение. Махачкала: ДГУ, 2018. Т. 9. № 1. С.54-64.
11.	*Литвинов В.*П. Реликты языческих верований в исламском «культе святых» // Исламоведение. Махачкала: ДГУ, 2019. Т. 10. №3 (41) С. 61-70
12.	*Литвинов В.*П. Хранители «святых мест» в Средней Азии и Российское государство (1865–1917 гг.) // Вестник РУДН. Серия: История России. 2020. Т. 19. №4. С. 781-792
13.	*Литвинов В.П* Политика российских властей в отношении вакуфов «святых мест» в Средней Азии в дореволюционный период // Вестник государственного и муниципального управления. 2021. Т. 10. № 3. С. 69-77.

Доктор исторических наук,

Литвинов В.П.

Подпись Литвинова

ЗАВЕРЯЮ

Работник отдела кадров

(подпись, расшифровка подписи)

«08» 10 2021 г.

Подпись заверяю:

Начальник УК

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте, выступающего по защите диссертации **Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.»,** представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история в диссертационном совете Д 730.001.07 на базе ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

Сведения об официальном оппоненте
Брежневой Светлане Николаевне

Фамилия, имя, отчество	Брежнева Светлана Николаевна
Ученая степень, ученое звание	Доктор исторических наук, профессор
Научная специальность, по которой защищена диссертация	07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет, занимаемая должность	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина», профессор кафедры истории России
Почтовый адрес	196605 Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10
Контактный телефон	Тел.: + 7 911 029 3519
Адрес электронной почты	brezhneva_s_n_@mail.ru
Адрес официального сайта в Интернете	http://www.LENGU. RU

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1.	*Брежнева С.Н.* Война Бухарского эмирата с Российской империей в воспоминаниях очевидцев (в соавторстве с О.А. Богдановой) // Научные ведомости Белгородского Государственного Университета. Серия «История. Политология». № 22 (271), Выпуск 44, 2017.
2.	*Брежнева С.Н.* Непримиримые генералы - Н.А. Крыжановский и М.Г. Черняев: история конфликта // В сб.: Девятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен Сборник статей международной научно-практической конференции к 275-летию со дня основания г. Оренбурга, 200-летию со дня рождения Оренбургского генерал-губернатора, почетного гражданина г. Оренбурга Н.А. Крыжановского, 100-летию организации государственной архивной службы. Научный редактор С.В. Любичанковский. 2018. С. 204-207.
3.	*Брежнева С.Н.* Отражение идеи аккультурации в переселенческой политике Российской империи в Туркестане на рубеже XIX-XX вв. // Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: История России. 2018. С. 608-638.
4.	*Брежнева С.Н.* Образование в Туркестанском генерал- губернаторстве (вторая половина XIX - начало XX вв.) // В сб.: Частное и общественное в повседневной жизни населения России: история и современность Материалы международной

	научной конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор В.А. Веременко. 2018. С. 284-290
5.	*Брежнева С.Н.* Женщины городов Кокандского ханства начала XIX века в восприятии русских // В сб.: Горожанки и горожане в политических, экономических и культурных процессах российской урбанизации XVI-XXI веков Материалы Одиннадцатой международной научной конференции Российской Ассоциации исследователей женской истории института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. 4-7 октября 2018 года. Нижний Новгород. Том 2. Москва, 2018. С.179-181.
6.	*Брежнева С.Н.* Немец-ориенталист на службе Российской империи (деятельность А.Л. Куна в Туркестанском крае) // В сб.: Природно-географические факторы в повседневной жизни населения России: история и современность. Том 2. Материалы международной научной конференции 14-16 марта 2019 г. Санкт-Петербург, ЛГУ им.А.С. Пушкина, 2019. Стр. 256-264.
7.	*Брежнева С.Н.* Беккин Р.И. А.Э. Шмидт: биография, научная переписка, избранные труды, библиография. М.: Садра, 2018. 504 с. (Серия «Российское востоковедение») // Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: История России. 2019. Т.18. №3. С. 714-720.
8.	*Брежнева С.Н.* Русские переселенки в Туркестане: была ли возможной аккультурация? // В сб.: Женщины и мужчины в миграционных процессах прошлого и настоящего. Материалы XII международной научной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. 10-13 октября 2019 года. Калининград. Часть 1. Москва-Калининград, 2019. С. 285-288.
9.	*Брежнева С.Н.* Переселение русских крестьян как фактор превращения Туркестана в национальную окраину Российской империи // Электронный научно-образовательный журнал «История» 2019. Выпуск 8 (82). Том 10. Феномен формирования континентальной империи на евразийском пространстве: опыт урало-поволжских и центрально-азиатских территорий. 2019.
10.	*Брежнева С.Н.* Изменение образа жизни коренного населения Туркестанского генерал-губернаторства под влиянием российских реформ (вторая половина XIX – начало XX в.) // В сб.: Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность Том 3 Материалы международной научной конференции, 2–4 апреля 2020 г. Санкт-Петербург, ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2020. С. 243-250.
11.	*Брежнева С.Н.* Взгляды оренбургского генерал-губернатора А.А. Катенина на политику Российской империи в Средней Азии // В сб.: Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край, как историко-культурный феномен. Сборник статей международной научно-практической конференции. Том 1. Оренбург, Издательство ОГПУ, 2020. С. 62-67.
12.	*Брежнева С.Н.* «Бесправная» сартянка: повседневная жизнь туркестанской женщины на рубеже XIX-XX в. (в соавторстве с В.Н. Шайдуровым и И.Н. Никулиной) // Вопросы истории. 2020. №10-1. С. 220-234.
13.	*Брежнева С.Н.* Сарты и сартянки: гендерный аспект повседневной культуры народов Туркестанского края на рубеже XIX–XX вв. // В сб.: Женское и мужское в традиционной и современной культуре: сохранение, фиксация, понимание Материалы XIII международной научной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. Часть 1. Москва, 2020. С. 331-335.
14.	*Брежнева С.Н.* Самаркандская эпопея Василия Верещагина // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России. Материалы XII Всероссийской научной конференции с международным участием. / отв. ред. В. В. Карпова. 12 марта 2021 г. Вып. 12. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2021. С.

	191-198.
15.	*Брежнева С.Н.* «Холерный бунт» в Ташкенте в 1892 г.: стихийный взрыв или намеренное противодействие власти // «Вызов» в повседневной жизни населения России: история и современность. Материалы международной научной конференции 1-3 апреля 2021 г. / отв. Ред. В.А. Веременко. Т.2. СПб. .: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2021. С. 145-151.
16.	*Брежнева С.Н.* Русские ориенталисты об исламской политике российской администрации в Туркестане после его присоединения к России // Ислам в России и Евразии XVI-XXI вв. Памяти Дмитрия Юрьевича Арапова. Коллективная монография ИВИ РАН. СПб.: Алетейя, 2021. С. 120-148.
17.	*Брежнева С.Н.* Рукописный дневник штатного сотрудника ИАК Евгения Каля, как ценнейший исторический источник по изучению археологии Туркестанского края (1889-1891 гг.) // XXXI Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. Россия и Восток. К 100-летию политических и культурных связей Новейшего времени. Том 1. 23-25 июня 2021 г.Материалы конгресса. СПб.: Изд. Студия «НП- Принт», 2021. С. 213-215.
18.	*Брежнева С.Н.* Немцы-востоковеды в Туркестане // Этнические меньшинства в истории России: материалы Второй междунар. науч. конф. / отв. ред. В.Н. Шайдуров. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2021. С. 307-315.
19.	*Брежнева С.Н.* Визиты правителей среднеазиатских протекторатов России в Санкт-Петербург в конце XIX начале XX в.: коммуникативная практика // Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: История России. 2021. Т.20. №3. С. 411-425.

Доктор исторических наук,
профессор

Брежнева С.Н.

Подпись заверяю:

Начальник УК _____

Подпись Брежневой С.Н.
Удостоверяю "____" _____ 20 г.
Специалист по кадрам Г.А.

Отдел кадров

СВЕДЕНИЯ
о научном руководителе
Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история в диссертационном совете 73.2.008.01 (Д 730.001.07) на базе ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

Джунушалиевой Гульмире Дженишевне

Фамилия, имя, отчество	Джунушалиева Гульмра Дженишевна
Гражданство	Кыргызская Республика
Ученая степень(с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	Доктор исторических наук 07.00.02 – отечественная история
Ученое звание (по кафедре, специальности)	доцент
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»
Наименование подразделения	Гуманитарный факультет кафедра рекламы и связей с общественностью
Должность	зав. кафедрой
Адрес организации	720000, Бишкек, ул. Киевская 44
Контактный телефон	+ 996-555-206-136
Адрес электронной почты	dzun_gulmera@mail.ru
Адрес официального сайта в Интернете	http://www.krsu.edu.kg

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ
(за последние 5 лет)

1	*Джунушалиева Г.Д., Жеглова Ю.Г.* Теория и практика внешнеполитического позиционирования государства на примере Кыргызстана // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2021. Т. 21. № 7. С. 161-164.

2	*Джунушалиева Г.Д., Рудакова Е.К., Устинкин С.В.* Гендерные проекты иностранных НПО в контексте демографической безопасности СНГ // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2021. Т. 21. № 7. С. 151-160.
3.	*Джунушалиева Г.Д.* Монголия в рамках ШОС: геополитическая стратегия между Россией и Китаем // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2021. № 4 (375). С. 40-42.
4.	*Джунушалиева Г.Д.* Инструменты "мягкой силы" во внешнеполитической деятельности развитых стран // Вестник КРСУ, 2019. Т. 19. №11. С. 159-162.
5.	*Джунушалиева Г.Д.* За фасадом модернизационных преобразований в Кыргызстане // Вестник ТНУ. 2019. №9. С. 42-46 (*в соавт. Джеенбекова С.С.*).
6.	*Джунушалиева Г.Д.* Социально-правовые отношения кочевых народов Средней Азии накануне вхождения в состав Российской империи (исторический аспект) // Вестник ТНУ. 2019. №8. С. 10-14 (*в соавт. Баратов С.А.*).
7.	*Джунушалиева Г.Д.* Исламский фактор в колониальной политике России и Британии в XIX веке // Вестник ТНУ. 2018. №8. С. 9-13.
Список основных публикаций в иных изданиях (за последние 5 лет)	
1	*Джунушалиева Г.Д.* Концепт «медийной экосистемы» в условиях цифровизации // В сборнике: Сборник статей по итогам Транснациональной аналитической сессии в рамках продолжения проведения "Перекрёстных годов России и Киргизии". Под редакцией Н.В. Халиной. Барнаул, 2021. С. 60-64.
2.	*Джунушалиева Г.Д.* Кыргызстанский патриотизм: исторические особенности становления / В сборнике: Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле. сборник материалов Международной научно-практической конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области, Нижегородская митрополия Русской православной церкви, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова. 2020. С. 11-13.
3.	*Джунушалиева Г.Д.* Современные политические PR-технологии в избирательных кампаниях / В сборнике: Современная Россия в мировом политическом процессе: глобальное и региональное измерение. Материалы международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.Я. Касюка, И.К. Харичкина. 2019. С. 50-55.

4.	*Джунушалиева Г.Д.* К вопросу о стереотипах постсоветских исследователей в изучении колониального периода истории (на примере Киргизии) / В сборнике: Россия и тюркский мир. Сборник избранных материалов молодежного форума «Россия и тюркский мир: взгляд молодежи из России и Киргизии». 2019. С. 71-79.
5.	*Джунушалиева Г.Д.* Цивилизационно-интегрирующая роль России в становлении киргизской государственности в раннесоветский период / В сборнике: Социокультурный потенциал и перспективы развития русского мира в трансграничном пространстве Центральной Азии. АлтГТУ. 2019. С. 117-122.

Доктор исторических наук,
доцент, зав. кафедрой рекламы и
связей с общественностью Джунушалиева Г.Д

Подпись заверяю:
Начальник УК КРСУ Касимова И.Н.

г. Бишкек, пр. Чуй, 44, каб. 200
моб.тел.: + 996-555-206-136
e-mail: dzun_gulmera@mail.ru
сайт: https://krsu.edu.kg/

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Института истории,
археологии и этнографии
им. А. Дониша Национальной
академии наук Таджикистана
доктор исторических наук, профессор
_____ Убайдулло Н.К.

25 ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Республики Таджикистан о диссертационной работе **Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XXв.»,** представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Представленная к защите диссертационная работа А.А. Салиева на тему: «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» представляет собой научное исследование, посвященное изучению влияния религии на определение содержания геополитического планирования в исторической ретроспективе, и обладает **несомненной актуальностью** как с научно-теоретической точки зрения, так и в сугубо практической плоскости.

Тема, избранная диссертантом, является актуальной и представляет интерес в силу того, что после долгих лет «научного атеизма» как в России, так и в Кыргызстане, наблюдается заметный всплеск религиозности, который выражается в усилении влияния религиозных духовных ценностей на различные сферы жизни общества, обусловливая трансформации мировосприятия и ценностных ориентиров как отдельных индивидов, так и целых народов. Соответственно, игнорирование важности и значимости религиозного фактора в общественной жизни может запустить негативные тренды в контексте процессов религиозного радикализма и религиозных

фобий, учитывая влияние религиозно-экстремистских организаций, что может вызвать угрозу национальной безопасности государств Центрально-Азиатского региона. В связи с этим крайне важно изучение исторического опыта взаимодействия православия и ислама в Центральной Азии, что поможет в значительной степени избежать возможных конфликтов между последователями ислама и православия и выстроить систему гармоничного межконфессионального сосуществования. Крое этого, изучение исторических связей стран Центральной Азии с Россией, аспекты вхождения их в состав Российской империи, а затем и Советского Союза, несомненно, имеют научно-практическое значение на современном этапе строительства государственности центральноазиатских республик, учитывая, что одной из ключевых тем этого процесса выступил поиск точки равновесия в государственно-религиозных отношениях в общей атмосфере нацеленности на развитие в фарватере светскости.

По поводу **степени обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций автора** отметим, что несмотря на пристальное внимание в настоящее время к данной проблематике со стороны отечественных и зарубежных исследователей, данная диссертация является одной из первых попыток комплексного анализа проблем соотношения религии и геополитики России и других мировых держав в Центральной Азии во второй половине XIX – начале XX в. Изучение роли религиозной константы в стратегиях геополитических центров сил в исторической ретроспективе важно, поскольку апеллирование к чувствам верующих, как и два столетия назад, является одним из способов проецирования «мягкой силы» отдельных государств, стремящихся к расширению зоны своего влияния без использования милитаристского инструментария. Принимая во внимание, что в настоящее время Центральная Азия фигурирует в качестве стратегически важного региона в геополитических проектах различных внешних сил, которые в стремлении вовлечь в сферу своих интересов страны региона активно используют культурно-цивилизационные рычаги,

оказывают влияние на специфику их внутренней политики. Соответственно, выявление особенностей геополитических стратегий внешних акторов в Центрально-Азиатском регионе с точки зрения методов использования ими религиозной идентичности населения является важным в фокусе анализа современной ситуации и разработки моделей политики национальной безопасности центрально-азиатскими государствами, предусматривающих инструменты противостояния современным вызовам и угрозам с учетом исторического опыта, выделяет представленную работу своей **своевременностью и востребованностью.**

Диссертант ставит своей целью комплексное исследование роли религиозного фактора в геополитическом соперничестве ведущих империй и региональных держав в Центральной Азии во второй половине XIX – начале XX в., включающее раскрытие значения религиозного фактора в распространении геополитического влияния в истории Центральной Азии, рассмотрения религиозной политики Российской империи в контексте ее территориального расширения в Центральной Азии, выявления значимости исламского фактора в «Большой игре» геополитики Британской империи, изучения продвигаемого Германией панисламизма против основных акторов «Большой игры», анализа дипломатических усилий китайских властей борьбе с распространением идей панисламизма и пантюркизма в Восточном Туркестане исследуемого периода, изучения подрывной деятельности турецких агентов по дестабилизации ситуации в ЦА в исследуемый период, раскрытия места и роли Афганистана в геополитическом соперничестве Британской и Российской империй, а также выявления специфики взаимоотношений Персии с Российской империей в условиях «Большой игры». Это, в свою очередь, подразумевает и научно-теоретическое осмысление, и ретроспективный анализ, и иллюстрацию на конкретных примерах и наработках сугубо практического применения содержащихся в исследовании общетеоретических выкладок.

Для достижения поставленной цели автор применяет различные современные теоретико-методологические подходы и исследовательские методы, прежде всего системный, конкретно-исторический, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-динамический (историко-диахронный), критико-аналитический, структурно-функциональный. Методы дедукции и индукции, анализа и синтеза позволили логически выстроить познавательные процедуры, обобщить выводы, полученные в результате изучения отдельных фактов исследования. Методы контент-анализа и дискурс-анализа позволили изучить международные и национальные документы, регламентирующие государственно-конфессиональные отношения и выявить фундаментальные принципы, лежащие в основе религиозной политики. В свою очередь, с помощью историко-системного метода религия была рассмотрена в качестве структурного элемента геополитической стратегии и фундамента межцивилизационного взаимодействия народов Центрально-Азиатского региона и сопредельных с ним стран. Между тем, использование историко-динамического метода позволило автору отразить динамику и специфику изменений геополитических стратегий внешних акторов в Центральной Азии. Историко-сравнительный и историко-типологический методы позволили дать сравнительную характеристику религиозно-геополитических стратегий России и других внешних акторов в Центральной Азии в исторической ретроспективе. С помощью историко-генетического метода в диссертации выявляются закономерности и причинно-следственные связи в усилении или ослаблении влияния тех или иных внешних акторов на ситуацию в регионе в контексте их соперничества.

Методология исследования опирается на выбранный соискателем комплексный теоретический подход для раскрытия роли религии в геополитических стратегиях внешних акторов в Центрально-Азиатском регионе. Цивилизационный подход использовался автором при анализе социально-политической роли религии как фактора идентичности. В

сочетании с теорией социальной трансформации данный подход дал возможность в эволюционной логике выделить основные парадигмы отношений политики ведущих стран в развитии – от прошлого к настоящему. В исследовании был применен также нормативно-ценностный подход, подразумевающий оценку установленных фактов с точки зрения их содействия сохранению межрелигиозного согласия и стабильности. Между тем, использованная автором концепция «столкновения цивилизаций» американского политолога С. Хантингтона для анализа исторических событий, проходивших на территории Центральной Азии, а также в Европе и на Ближнем Востоке, позволила довольно точно описать противодействие между разными культурными общностями.

В структурном плане представленная диссертационная работа представляет собой цельный, грамотно выстроенный научный труд, состоящий из введения, трех глав, разбитых на восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы из почти четырехсот источников. При этом главы и параграфы диссертации органично связаны между собой и логически вытекают друг из друга.

Необходимо отметить, что при изучении вопроса о специфике влияния религиозного фактора на геополитическое соперничество Российской империи в Центральной Азии», была выявлена и обоснована имплицитная связь между религией и геополитикой. Автор на примере ряда исторических событий в Европе и Азии доказывает, что любая религия, обладая мощным мобилизующим потенциалом, «стремится к прозелитизму, то есть приобретению для себя новых адептов», что используется государством как «рациональный метод для проведения завоевательных планов в геополитике» (стр. 26). Исходя из выявленной взаимозависимости геополитики и религии, А.А. Салиев отмечает, что несмотря на то, что движимым мотивом Российской империи по присоединению Центральной Азии был торгово-экономический, «в более широком смысле это было геополитическое явление – наступление христианской цивилизации на позиции мусульманской, в

котором помимо экономических факторов важную роль играли социокультурные и иные обстоятельства» (стр. 39). Основываясь на данном тезисе, автор справедливо резюмирует, что религиозная политика, проводимая царской властью, имела геополитические последствия: современный уровень связей России с независимыми мусульманскими государствами Центральной Азии, их содержание во многом было подготовлено не только во времена советского общесоюзного экономического сотрудничества, но именно в дореволюционный период.

Важно также отметить, что диссертант выводит каузальные связи между гармоничным сосуществованием христианской и мусульманской цивилизациями в Центральной Азии и проводимой религиозной политикой властями царской Россией на рубеже XIX – XX вв., которая: а) «прекратила давление консервативного ислама» на сохраняющиеся в среде кочевых народов реликты домусульманских верований и создала условия для лояльного отношения к себе со стороны местных народов; б) предопределила светский путь развития современных государств региона (стр. 41-42). Следовательно, диссертационное исследование представляет **научно-теоретическую и практическую значимость** и ценность не только с точки зрения изучения специфики и результатов использования религиозного фактора в геополитических целях, но и в аспекте изучения особенностей современных политических систем государств Центральной Азии.

Особое внимание А.А. Салиев посвятил изучению особенностей религиозно-геополитических стратегий Великобритании, Германии и Китая в Центральной Азии с позиции конкуренции с Российской империей. В итоге автор делает выводы, представляющиеся важными с точки зрения вклада в историографию Центральной Азии рубежа XIX – XX вв. Во-первых, автор на основе проанализированного массива источников заключает, что в рассматриваемый период в планах Британской империи не стоял открытый военный конфликт с Россией за Центральную Азию. Ее основными методами усиления своего влияния в регионе были антирусская пропаганда и

разжигание религиозного фанатизма среди местного мусульманского населения (стр. 85-86). Во-вторых, в диссертации отмечается амбивалентный характер взаимодействия Британской и Российской империй в Центральной Азии в рамках концепции «Большой игры», который выступает неоспоримым доказательством того, что религиозный и шире – цивилизационный – фактор, оказывает огромное влияние на геополитические стратегии геополитических центров силы: несмотря на соперничество за влияние в ЦА, две империи, принадлежащие к христианскому цивилизационному пространству «находили возможности добиться согласия между собой во взаимном противостоянии еврохристианской цивилизации с мусульманским миром Центральной Азии», в частности, подписав Петербургский протокол 1907, разграничивающий сферы влияния двух империй в Средней Азии и необходимый для заключения союзнических соглашений в преддверии первой мировой войны (стр. 97). В-третьих, соискатель акцентирует внимание на том, что геополитическая стратегия Германии по девальвации влияния России в Центральной Азии через подрывную деятельность своих агентов либо под прикрытием религиозных общин немцев, локализованных в этом регионе, и миссионерской деятельности, либо распространяемую антирусскую литературу среди мусульманского населения в целом не носила «действительно решающий и определяющий характер» (стр. 118).

При изучении вопроса о мусульманских государствах в геополитике царской России в Центральной Азии, автор дает характеристику геополитических проектов мусульманских государств: Турции, Афганистана, Персии, в отношении Центральной Азии. Проведенный анализ литературы по данной проблематике позволил диссертанту сделать вывод о том, что, несмотря на лидерство Османской империи в мусульманском мире в плане прогресса и развития, ее попытки усиления своего веса в Центральной Азии через распространение идей панисламизма, лозунгов защиты ислама от «неверных» не имели значительного успеха ввиду того, что местное

консервативное мусульманское население региона, с одной стороны, в торгово-экономическом отношении было ориентировано на Россию, с другой стороны, негативно относилось к реформам политической системы Турции в направлении ее демократизации, полагая, что это противоречит исламским ценностям (стр. 208). Последний факт, вкупе с тезисом диссертанта о том, что попытки Афганистана, являвшегося подконтрольной территорией Британской империи, осуществлять самостоятельную политику в отношении Центральной Азии, используя «статус истинно религиозного мусульманского государства, в котором многие приверженцы веры Пророка в Центральной Азии склонны были видеть защитника своих интересов и симпатизировали ему» (стр. 209), свидетельствуют о значимости религиозного фактора, вес которого для близких в конфессионально-цивилизационном отношении государств больше экономико-политического статуса государственного / негосударственного актора в системе международных отношений.

К новизне, научно-теоретической и практической значимости, следует отнести факт детального анализа малоизученного до сих пор влияния таких мусульманских стран как Афганистан и Персия на Центральную Азию и их соперничество с Россией в описываемый период времени. А.А. Салиев при этом считает эти страны достаточно важными для Центральной Азии геополитическими акторами, несмотря на их зависимость от европейских государств. Так, например, вкупе с отмеченным выше влиянием Афганистана автор утверждает, что «Персия играла специфическую роль в геополитических обстоятельствах в Центральной Азии. Эта специфика определялась особенностями связей шиитского исламского государства с соседними суннитскими мусульманскими странами» (стр. 209). Таким образом, мнение соискателя отличается от позиций многих современных историков и политологов, которые зачастую игнорируют афганский и персидский факторы при изучении Центральной Азии XIX и начала XX веков. В этом отношении можно говорить **о научной новизне исследования,**

что, несомненно, определяет его значимость в рамках исторической науки и геополитики.

Новизна представленной к защите работы подчёркивается также выделением геополитической стратегии укрепления международного положения Османской империи исследуемого периода, которая основывалась на религиозной идентичности (панисламизме) для стран исламского вероисповедания, доказательством роли Афганистана в качестве своеобразного триггера в геополитическом соперничестве Российской и Британской империй и определении роли шиитской Персии в геополитическом раскладе сил в региональной политике: Российской и Британской империй, суннитских государств.

Необходимо отметить **новаторский подход автора** к изучению многоаспектной проблемы геополитического проектирования Центральной Азии через призму выявленных связей между религией и геополитикой, при которых первая использовалась в качестве мантры для реализации второй. В этом отношении следует отметить, что диссертация является **существенным вкладом** в процесс изучения и интерпретации экзогенных и эндогенных закономерностей развития региона Центральной Азии, заполняя имевшийся научный вакуум и одновременно выступая базисом для последующих шагов академического сообщества в исследовании отдельных ее сторон.

Определенная диссертантом структура исследования, которая отражает его этапы, логику решения обозначенных задач и выстроена в соответствии с его источниковой базой, позволила с необходимой и достаточной степенью полноты достигнуть поставленной исследовательской цели.

Принимая во внимание отмеченную практическую и теоретическую значимость диссертации на фоне в целом малой освещенности темы исследования в религиозно-геополитическом контексте соискатель проделал достаточно серьезный труд, использовав большое количество источников. Анализ источниковой базы работы, представленной широким пулом монографий и научных статей выдающихся специалистов по проблематике

исследования из России, Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана и стран Запада, написанных в различные исторические периоды, а также широким спектром нормативно-правовых документов, сборников международных соглашений, архивных материалов, привлеченных из фондов российских и среднеазиатских хранилищ документов, указывает на комплексность и глубину проведенного диссертационного исследования.

А.А. Салиевым был проработан большой массив различных фактических источников и мнений специалистов по проблематике темы диссертации в фокусе диалектического подхода, который позволил выявить причины использования религиозного фактора при реализации геополитических стратегий внешних акторов в Центральной Азии без идеологически и субъективно окрашенных оценочных суждений, на базе тезиса о существовании общих закономерностей развития социально-исторической реальности, можно утверждать, что работа отличается высоким уровнем **объективности.**

Обращаясь к аспектам, ранее рассмотренным отечественными и зарубежными политологами, историками, правоведами, культурологами, диссертант строго руководствовался принципами научной этики. А.А. Салиев учел результаты научных изысканий ученых, разрабатывающих профильную проблематику. Все перечисленное позволяет говорить о важном достоинстве представленной диссертации – ее фундированности и **научной достоверности**.

Диссертацию А.А. Салиева отличает высокий уровень владения конкретно-историческим материалом и анализа первоисточников. Поскольку диссертационное исследование А.А. Салиева представляет фактический материал для ученых, занимающихся теоретическими проблемами отечественной истории, правомерно утверждать, что работа имеет существенную **практическую значимость**, т.к. способна ощутимо дополнить имеющийся в руках экспертов инструментарий.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.А. Салиева, хотелось бы привести ряд соображений критического характера:

1. На наш взгляд, представляется целесообразным в названии диссертации более корректно, указать либо «второй половины XIX в. – начала XX в.», либо второй половины XIX – начала XX вв.».

2. Во-вторых, в заключительной части диссертации было бы перспективным в систематизированном виде представить сравнительную характеристику основных линий противоречий и точек соприкосновения между интересами Российской империи и другими рассматриваемыми в работе акторами геополитической ситуации, оформившейся в Центральной Азии в конце XIX – начале XX в., чтобы получить целостную картину особенностей использования иностранными государствами религии в своих геополитических стратегиях.

3. Автор исследования внимательно проанализировал проблемы соотношения религии и геополитики России и других мировых держав в Центральной Азии во второй половине XIX – начале XX в. Однако на фоне очевидных успехов, следовало бы больше внимания уделить проблемам воздействия религиозного фактора на систему международных отношений в центрально-азиатском регионе в частном – страновом разрезе. От научного исследования можно ожидать ответов на вопросы не только как нечто происходит, но почему это так, а не иначе. Это существенно усилило бы аналитическую составляющую диссертации.

4. Одной из сильных сторон диссертации является использование архивных материалов и документов, привлеченных из фондов российских и среднеазиатских хранилищ. Вне всякого сомнения, они сыграли неоценимую роль в исследовании, с точки зрения насыщения его позитивным фактическим материалом. Предлагаем расширить приложения к диссертации, дополнив их копиями.

Отмеченные выше критические замечания не касаются ключевых положений диссертации, выносимых на защиту и поэтому не могут влиять на

общую положительную оценку рецензируемой работы. Большая часть указанных замечаний касается прежде всего вопроса технической детализации изложения материала, а потому они носят скорее рекомендательный характер для дальнейшей научной деятельности автора. Также следует отметить, что избранные автором проблемы многогранны и дискуссионны по своей сути. В целом, высказанные замечания не снижают ценности полученных результатов и не влияют на общую оценку работы.

А.А.Салиев в полной мере справился с поставленными исследовательскими задачами, продемонстрировав высокий уровень научного анализа и общетеоретической проработки темы. **Личный вклад** диссертанта заключается в оценках в области изучения проблематики соотношения религии и геополитики внешних акторов в Центральной Азии на рубеже XIX-XX вв. Являясь первой фундаментальной многоаспектной работой, раскрывающей специфику взаимовлияния религии и геополитики, ее выводы могут быть широко использованы в практической дипломатии, а также имеют существенное значение для дальнейшего развития исторической, политологической и других отраслей знаний.

Полученные диссертантом научные результаты отражены в достаточном количестве статей (в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования результатов научных изысканий). По итогам исследования автором издана обобщающая монографическая работа. Автореферат отображает структуру и содержание диссертации. Некорректные заимствования отсутствуют.

Таким образом, избранная А.А. Салиевым тема диссертации является бесспорно актуальной. Постановка научной проблемы характеризуется новизной. Основные выводы, сделанные диссертантом, представляются мотивированными, научно обоснованными и достоверными. Не подлежит сомнению научная самостоятельность и оригинальность исследования.

Диссертационная работа Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в

Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.», представленная на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, является заершенным, выполненным на высоком профессиональном уровне исследованием, которое соответствует требованиям пп.9-11, п.13, п.14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. №723), а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по вышеуказанной специальности.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором (07.00.02 – Отечественная история), главным научным сотрудником Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ Хотамовым Намоз Басаровичем и доктором исторических наук, профессором (07.00.02 – Отечественная история), главным научным сотрудником Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ Абулхаевым Ракиб Абулхаевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела новейшей истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана 23 ноября 2021г., протокол №10.

Заведующий отделом новейшей истории
Института истории, археологии и этнографии
им. А. Дониша НАНТ
кандидат исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
доцент Гафуров Абдулло Мутиллоевич

Подпись Гафурова А.М. заверяю
Инспектор отдела кадров Файзуллоева Г.

ОТДЕЛ КАДРОВ

Адрес организации:
Республика Таджикистан, г. Душанбе
734025, проспект Рудаки,33
Тел.: +992 (37) 221-37-42
e-mail: itaijt51@mail.ru

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора исторических наук
Литвинова Владимира Петровича
на диссертацию Салиева Амана Акылбековича на тему: «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема диссертационного исследования Салиева Амана Акылбековича научно значима и крайне актуальна. В исторической науке нередко возникают ситуации, когда те или иные исследования, выполненные в одной парадигме обстоятельств прошлого, неожиданно приобретают возрастающее значение и актуальность в условиях ее изменения в настоящем. Диссертация Амана Акылбековича Салиева служит тому убедительным примером. Она была выполнена до драматических событий этого года в Афганистане, но ее содержание получило в сегодняшних реалиях новое звучание и злободневность. Безусловно, нынешняя обстановка в этой стране приведет к перемене геополитического расклада сил и интересов на рубежах Центральной Азии. Значение и роль религиозного фактора в этом более чем очевидны, так как талибы – это, прежде всего, религиозно-политическая сила. Исследование диссертанта в этих условиях приобретает дополнительные импульсы актуальности, это значит, что в нем был заложен значительный прогностический потенциал.

В структурном отношении диссертация А.А. Салиева соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАКом к такого рода научным изысканиям. Она состоит из трех глав, восьми параграфов, введения, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность избранной им темы работы, определяет объект и предмет исследования, его цели и задачи, теоретическую и практическую значимость. Методологическая основа диссертации охарактеризована кратко, но весьма содержательно в научно-теоретическом отношении и не вызывает никаких сомнений. Заслуживает особого внимания научная новизна диссертации. Она представляется несомненной, поскольку среди множества трудов, посвященных изучению международных отношений в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX вв., трудно найти работу, посвященную специальному изучению их религиозного аспекта. То, что диссертант представляет ее в максимально возможном широком формате мы считает его серьезным достижением.

Другим достижением автора, по нашему мнению, является очень полный, структурно разнообразный, но целостный по существу историографический обзор проблемы. В нем представлены работы разных авторов, относящиеся к

многим странам и различным историческим периодам, но объединенных единым замыслом творческого анализа положения, сложившегося в Центральной Азии рассматриваемого периода. Автор гармонично использовал как соответствующую литературу прошлого, так и современную, среди которой не лишне выделить работы историков из стран постсоветской Средней Азии. Весьма полезным, на наш взгляд, оказалось использование автором трудов зарубежной западной историографии, в том числе переведенной на русский язык. Источниковая база исследования представляется очень солидной, включающей в себя не только множество оригинальных материалов из российских и центральноазиатских архивов, но и правовых актов из Полного собрания законов Российской империи (1649-1913 гг.), а также сборников международных договоров России с сопредельными странами. На наш взгляд, применение большого количества действительно оригинальных источников, ранее не вводившихся в научный оборот приближает работу Салиева А.А. к докторскому исследованию.

В первой главе: «*Специфика влияния религиозного фактора на геополитическое соперничество Российской империи в Центральной Азии*» автор рассматривает две основных проблемы: а) роль религии в центральноазиатском геополитическом доминировании; б) религиозная политика царской России в геополитическом позиционировании. Применительно к первой проблеме Салиев А.А. справедливо отмечает, что религия и геополитика, представляя собой самостоятельные сущностные явления во всемирно-историческом процессе, часто пересекались, вплетаясь в канву внешнеполитической деятельности государств, поскольку часто под знаменем религии осуществлялись их геополитические замыслы. (С. 44-45) Действительно, на протяжении многих веков мусульманская религия была тотально господствующей в Центральной Азии и влияла на внешнюю политику региональных ханств. В конце первого параграфа Салиев А.А логично приходит к выводу о том, что религиозный фактор сыграл большую роль в присоединении этого исламского региона к христианско-государственной цивилизации России. В период царской власти в регионе он активно влиял на геополитику Российской империи на мусульманском Востоке. (С. 45)

Касаясь религиозной политики царской России в геополитическом позиционировании, автор отмечает, что ее связи с исламским миром Центральной Азии сложились в глубоком прошлом. (С. 51) После падения Византии Россия стала главой христианского православного мира. Под религиозными знаменами Россия вела войны с Османской империей и Персией, старалась освободить русских пленников в среднеазиатских ханствах. Но диссертант совершенно справедливо указывает, что на туркестанском направлении царское правительство прежде всего было движимо торгово-экономическими интересами и желанием упредить захват рыночного пространства региона англичанами. (С. 72) Салиев А.А.

приходит к справедливому, на наш взгляд, выводу о том, что религиозный фактор играл второстепенную роль как во внешней, так и во внутренней политике России в Центральной Азии, что хорошо не только подтверждено, но и доказано автором в тексте исследования.

Во второй главе «*Царская Россия и ее основные геополитические соперники в Центральной Азии*» рассматривается противостояние в регионе между неисламскими государствами - Россией, Великобританией, Германией и Китаем.

Автор убедительно показывает, что Великобритания умела разыгрывать религиозную карту в своей геополитике, вступая в контакты с исламом с самого начала своей колониальной экспансии в Азии и Африке. С территории Индии англичане распространяли свои религиозно ориентированные геополитические устремления на сопредельные исламские регионы, в том числе и на Центральную Азию. Именно они устроили в регионе так называемую «Большую игру» (The Grate Game), направленную на всемерное противодействие утверждению российского влияния на мусульманском Востоке. (С. 75-77) Они старались привлечь к ней ведущие страны исламского мира – Турцию, Персию, Афганистан, а также Цинский Китай. Вместе с тем, они избегали крайнего обострения отношений с религиозно родственной – христианской Россией в Центральной Азии, примером чему явилась англо-русская конвенция 1907 г. по Персии, Афганистану и Тибету как важное условие образования военно-политического блока Антанты перед Первой мировой войной.

Представляется ценным обращение автора к выяснению политики Германии в Центральной Азии рубежа XIX – XX в., о чем написано много меньше, чем о других глобальных политических игроках в регионе. Диссертант отмечает, что Германия появилась здесь позже других европейских держав, однако она сумела довольно быстро нарастить свое влияние в регионе благодаря своим экономическим успехам, позволившим ей стать одним из важнейших субъектов мировой геополитики. Совершенно очевидно, что Германия не хуже других «игроков» смогла использовать религию в качестве катализатора своих геополитических устремлений в Центральной Азии. (С. 112) Она имела значительную мусульманскую агентуру в этом регионе. Вместе с тем, мы разделяем мнение диссертанта о том, что политические мероприятия Германии в этой части Азии не были решающими и определяющими в геополитическом отношении.

Автор посвящает раздел второй главы Китаю, который не принадлежал ни к исламскому, ни к какому иному религиозному миру – он всегда был конфуцианским. Тем не менее, фактически мусульманский регион – Восточный Туркестан (Синьцзян) играл большую роль в политике Пекина на рубежах Средней и Центральной Азии. Однако в 1860 – 1870-х здесь полыхало мусульманское восстание против китайского владычества. Царская Россия помогла Пекину, временно заняв Кульджинский район, который она позже вернула ему без всяких проволочек. Англичане хотели отторгнуть

Восточный Туркестан от Цинской империи и поддерживали мусульманское государство Якуб-бека, которое однако в итоге было уничтожено маньчжуро-китайскими карательными войсками генерала Цзо Цзун-тана. (С. 124-127) Автор справедливо указывает, что цинские власти не пользовались авторитетом в мусульманском мире Центральной Азии и их религиозно-политические расчеты в региональной геополитике не имели на нее решающего влияния.

В третьей главе «*Мусульманские государства в геополитической стратегии царской России в Центральной Азии*» раскрывается роль мусульманских государств в регионе – Турции, Афганистана и Персии.

Автор отмечает, что Турция не принадлежала к Центральной Азии, однако в рассматриваемый период она считалась лидером мусульманского мира планеты и активно использовала религию и ее учреждения в своих геополитических планах в указанном регионе, этому способствовал в немалой мере статус турецкого султана как «халифа правоверных» планеты. Салиев А.А. отмечает, что Османская империя играла значительную роль в мировой геополитике. (С. 134) Использование турками религии в геополитике, безусловно, имело эффект, однако ограниченный и не решающий, поскольку в торгово-экономическом отношении центральноазиатский регион к рубежу XIX – XX в. был уже глубоко связан с российскими рынками. (С. 152)

Диссертант указывает, что большое влияние на геополитику в Центральной Азии оказывали действия правительства Афганистана. Несмотря на свою отсталость, Афганистан был немаловажным субъектом в геополитике мировых держав в этом регионе, служа «буфером» между Российской и Британской империями в Азии. (С. 172) Автор заключает, что Афганистан был зависим от Англии по итогам второй англо-афганской войны 1870-х гг., но пытался проводить самостоятельную политику, что ему нередко удавалось, так как мусульмане Центральной Азии видели в нем защитника ислама перед европейцами.

По мнению автора, влияние Персии на геополитическую ситуацию в Центральной Азии в рассматриваемый период было слабее афганского, но оно являлось более существенным как фактор российско-персидских связей. Немаловажное значение имели торгово-экономические связи Персии со среднеазиатскими ханствами, движимые армянами и «бухарскими» евреями. Шиитский характер персидского ислама в отношениях с центральноазиатскими суннитами играл свою роль, но нет оснований преувеличивать ее геополитическое содержание.

Хотелось бы отметить, что в своем общем выражении содержание диссертации А.А. Салиева представляет собой органически целостное исследование, проникнутое единой логикой и стратегическим замыслом. На наш взгляд, оно фактически лишено недостатков. Единственное, на что мы обратили бы внимание – это нехватка последних трудов по теме из арсенала западной историографии дореволюционного Туркестана. Данное замечание,

впрочем, не снижает научную значимость диссертации.

Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание диссертации. Диссертация Салиева А.А. соответствует Паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация Салиева Амана Акылбековича, на наш взгляд, представляет собой квалифицированное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-теоретическое и практическое значение. Диссертация «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08. 2017, №1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Салиев Аман Акылбекович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и историко-культурного наследия Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», почтовый адрес: 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28.1, тел. 8-(47467)-2-21-93, факс: 8-(47467)-2-04-63. E-mail: MAIN@ELSU.RU

Литвинов Владимир Петрович

Подпись Литвинова В.П.
ЗАВЕРЯЮ
Работник отдела кадров
Клементьева
(подпись, расшифровка подписи)
«26» 11 2021 г.

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Брежневой Светланы Николаевны
на диссертацию Салиева Амана Акылбековича
«Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности: 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Амана Акылбековича Салиева представляется очень актуальным в связи с все повышающейся ролью и значением исламского фактора. Как показывают последние события в мире (в том числе приход к власти движения «Талибан» в Афганистане), во взаимоотношениях с мусульманскими государствами необходимо учитывать специфику их развития, основанную на исламе. Ни одна религия не связана так тесно с геополитикой, как ислам, что убедительно доказано автором представленного исследования. И, похоже, в Российской империи это хорошо понимали, т.к. Россия в своем соперничестве со странами, стремившимися также как она, к влиянию в Центральной Азии, старалась учитывать эту особенность.

Автором в пространном историографическом обзоре отмечается, что до сего времени не было создано исторического труда, основанного на взаимосвязи религии и геополитики (с. 5). С этой точкой зрения следует согласиться и считать данное положение научной новизной исследования. В работе впервые в комплексе рассмотрены вопросы использования религиозного фактора ведущими державами в геополитическом соперничестве в Центральной Азии.

Диссертантом квалифицированно сформулирован предмет исследования. Территориальные рамки, теоретические и методологические основы исследования заявлены в соответствии с избранной тематикой и логически выводятся из степени ее изученности. Не вызывает возражений формулировка цели и задач диссертации, а также выбор ее источников, включающих фонды шести российских федеральных архивов, а также центральноазиатских архивов – Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана.

Положения, выносимые на защиту, логически увязаны с установкой соискателя на демонстрацию религиозного фактора в геополитическом соперничестве Российской империи с западноевропейскими и азиатскими державами, стремящимися установить контроль над Центральной Азией.

Структурная основа исследования правомерно опирается на системный подход и состоит из трех глав и восьми параграфов.

В первой главе показана специфика влияния религиозного фактора на геополитическое соперничество Российской империи с другими странами в Центральной Азии. Первый параграф носит теоретический характер. Автор

доказывает, что религия, являясь одним из важнейших факторов жизни людей, играет огромную роль в геополитике, особенно связан с нею ислам. Это подтверждается примерами его распространения на территории Ближнего Востока, а затем и Центральной Азии.

Интересно замечание соискателя о том, что вторжение Российской империи в Центральную Азию будучи, безусловно, геополитическим явлением представляло собой «наступление христианской цивилизации на позиции мусульманской» (с. 38). С уважением относясь к позиции автора исследования, тем не менее, позволю себе не согласиться с данной точкой зрения, т.к. известно, что причиной экспансии России являлись политические (соперничество с Англией) и экономические обстоятельства. А в начальный период существования Туркестанского генерал-губернаторства начальником края К.П. фон Кауфманом была провозглашена политика «игнорирования ислама», подразумевавшая отсутствие любого миссионерства со стороны православия.

В то же время исследователь называет причиной отсутствия религиозных разногласий в современный период между Россией и странами Центральной Азии то, как Российская империя относилась к исламу в период ее владычества в Туркестане. Более того, автор указывает на то, причиной светскости современных центральноазиатских государств является именно отношение России к исламу в прошлом, т.е. основанное на уважении и веротерпимости. Однако ислам в этих странах является фактором, не учитывать который нельзя, и это еще раз подчеркивает актуальность данного исследования.

Во втором параграфе автор отмечает, что проблемы религии зачастую использовались царской дипломатией в геополитических целях, начиная с периода образования Московского государства. Присутствие религиозной компоненты он подчеркивает и во взаимоотношениях с Центральной Азией, ярким примером чего явилось использование религиозного фактора в присоединении Казахстана (с. 56). Безусловно, учитывалась религиозная сфера и при наступлении на Среднюю Азию. Россия уже к этому времени была знакома с исламом. В составе Российской империи находились татары и башкиры. К тому же Россия обладала опытом покорения Кавказа, который заставлял царизм в Средней Азии действовать с предельной осторожностью, стараясь не затронуть чувства верующих.

Автором подчеркивается уважительное отношение русских к существующей здесь мусульманской религии. Но вот утверждение соискателя, что военный губернатор Туркестанской области М.Г. Черняев был заменен Д.И. Романовским из-за того, что он был более лоялен к мусульманам, нежели оренбургский генерал-губернатор Н.А. Крыжановский (с. 62), является явным преувеличением. Черняев был отозван с должности из-за своеволия, хотя справедливости ради следует отметить, что у них с Крыжановским, действительно, существовали разногласия по религиозному вопросу.

Вполне можно согласиться с мнением соискателя о том, что с присоединением Средней Азии Россия вступила в новые отношения с исламской религией в своей геополитике, которые выражались в том, что «исламский флёр» повсюду сопровождал любые действия имперской администрации. Иначе говоря, не учитывать религиозную составляющую присоединенного региона российские власти просто не могли.

Однако в крае имело место и недовольство русской политикой, и разжигание межнациональной и межконфессиональной розни мусульманским духовенством, и влияние извне мусульманских государств. Все это вместе взятое привело, по мнению автора исследования, к слиянию религии с геополитикой во время Первой мировой войны (с. 73). Следует согласиться с мнением исследователя в том, что хотя характер восстания 1916 года не носил религиозного характера, однако он оставил в нем свой след (с. 74).

Несомненным достоинством исследования является вывод автора о том, что сегодняшний уровень отношений России с государствами Центральной Азии был подготовлен именно в дореволюционный период. И Россия через связи с центральноазиатскими государствами по-прежнему сохраняет свое влияние в контактах с исламским миром.

Вторая глава посвящена отношениям Российской империи с ее основными геополитическими соперниками в Средней Азии – Англией, Германией, Китаем.

Широко известно, что именно англо-русские противоречия, стремление укрепиться на среднеазиатском рынке раньше англичан стали основной причиной продвижения России в Среднюю Азию. Англичане, в свою очередь, опасаясь за жемчужину Британской империи – Индию, путь в которую пролегал через Среднюю Азию, старались не допустить российского утверждения на этой территории. Именно англичане в своем дипломатическом соперничестве активно применяли религиозный фактор, стремясь настроить мусульман против русских, что являлось основой так называемой «Большой игры». Все это в полной мере продемонстрировано автором исследования в соответствующем параграфе.

По мнению соискателя у двух соперничавших христианских держав находились точки соприкосновения, когда речь шла о противостоянии мусульманскому миру, как, например, это было в случае с подписанием конвенции 1907 года по делам Персии, Афганистана и Тибета. Этот документ автор считает «актом связи религии и геополитики держав в Центральной Азии» (с. 95).

Менее исследованы в научной исторической литературе центральноазиатские разногласия Российской империи с Германией, которая не стремилась к овладению Средней Азией, следовательно, не являлась прямым соперником России. Германия только лишь стремилась не допустить союза России и Англии, разобщить их. Положению Германии в Центральной Азии, приступившей к колониальному разделу в силу исторических особенностей, одной из последних, в диссертации посвящен отдельный

параграф. По мнению автора, стараясь столкнуть интересы России и Англии, Германия использовала религию в качестве катализатора своих геополитических устремлений, однако они не носили определяющего характера (с. 116).

Существенное значение для России имело ослабление Цинской империи, из чего она стремилась извлечь выгоду для себя в распространении своего влияния на Среднюю Азию. Положению Китая в «Большой игре» соискатель также уделил внимание, доказав, что Китай являлся участником данной «игры», а не сторонним наблюдателем. Мусульмане Синьцзяна, чувствуя себя неуютно в чужой для них стране, часто находили убежище в России, которая тем самым обеспечивала себе их поддержку. В свою очередь Китай, используя мусульман Синьцзяна, как разменную монету, лавировал между Россией и Англией. Таким образом, по мнению диссертанта, налицо использование китайскими властями религиозного фактора для их «будущей геополитической победы» над двумя крупными державами.

Особенно интересна геополитическая стратегия России во взаимоотношениях с мусульманскими государствами, где проживали единоверцы населения присоединенной территории. Раскрытию данной проблемы посвящена третья глава диссертации. В отдельный параграф выделен вопрос панисламизма, который, естественно, был связан с политикой Турции, являвшейся основным соперником России в Центральной Азии среди мусульманских государств. Представленный период характеризуется ослаблением этого государства – прежней мощной Османской империи уже не существовало. Поэтому Турция вынуждена была учитывать новые исторические реалии. В то же время это государство оставалось центром мусульманского мира, следовательно, религиозный фактор занимал в геополитике Турции первостепенную роль.

Автором продемонстрировано сложное положение Турции, которая соперничая с Россией, заключила союз с Англией, однако открыто действовать против Российской империи не могла. Открытое использование религиозного фактора в борьбе с Россией и ставка на объединение мусульман также не находили понимания со стороны Англии. Поэтому Турция вынуждена была действовать, прибегая к тайной дипломатии, центральным положением которой была религия. Вполне разделить с соискателем положение о том, что Турция внесла свой весомый вклад в подготовку среднеазиатского восстания 1916 года, равно как и Андижанского восстания 1898 г., посредством ее агентов (как показывают современные исследования), однако возводить на Турцию всю вину за подготовку восстания, было бы ошибкой.

Можно принять замечание диссертанта о том, что толерантное отношение турок к христианам в их собственной стране, призвано было подчеркнуть, что их призывы к газавату в Центральной Азии объяснялись именно геополитическими соображениями, а не антихристианскими настроениями (с.154).

Очень интересны умозаключения автора исследования в отношении положения Афганистана в геополитике России. Соискатель демонстрирует сложный узел русско-британо-афганских противоречий, где религиозный фактор одинаково эффективно использовался всеми тремя державами. Англичане, стараясь столкнуть интересы Афганистана и России, тем не менее, часто устанавливали союзнические отношения с Россией «за плечами мусульман» (с. 163). Афганистан действовал в зависимости от ситуации, идя на сближение то с Россией, то с Англией. Россия рассматривала Афганистан, как «буферное государство», никогда не стремилась к его захвату, и в конечном итоге (по Памирскому соглашению 1895 г.) стала считать его сферой влияния англичан. Последние же, опасаясь связи мусульман Индии с Афганистаном, создали «линию Дюранда», которую автор рассматривает, как связь геополитики и религии англичан (с. 166).

В отдельном разделе автор пишет о специфике геополитических отношений Российской империи и Персии. Соискатель подчеркивает, что приверженность населения этой страны шиизму привела к противоречиям с остальным исламским миром, проповедовавшим суннизм, которые порой превосходили противоречия с неисламскими странами. Это определяло специфику положения Персии в геополитике Российской империи. Отношения между двумя странами в Центральной Азии были дружественными, что не исключало, однако, возникновения некоторых проблем религиозного характера.

Выводы автора, приведенные в заключении, обоснованы и сводятся к логическому итогу, что Россия за годы взаимодействия с исламским миром накопила большой опыт, что позволило ей использовать религиозный фактор в геополитических отношениях со своими соперниками в Центральной Азии. Диссертантом сделаны выводы по политике всех субъектов, соперничавших с Российской империей в Центральной Азии. Стоит обратить внимание на стремление соискателя продемонстрировать, какое влияние события прошлого оказывают на современную политику рассмотренных стран. Хотелось бы также указать на большое количество проанализированных законодательных документов, также как и на большой массив использованных фондов архивов, количество которых сопоставимо с докторской диссертацией.

Однако, при всем достоинстве представленного солидного труда, стоит обозначить некоторые неоднозначные моменты:

1. Бросается в глаза перегруженность текста цитатами, которых особенно много во введении.
2. Ввиду масштабности темы, историографический обзор, конечно, не мог включить всю имеющуюся литературу. Тем не менее, наряду с исследованиями, указанными автором, следовало бы обратить внимание на работы современных российских историков, занимающимися исследованием ислама. Например, С.М. Прозорова, И.П. Добаева, Л.А. Баширова и др.

3. Большой массив архивных материалов, на который опирался исследователь в диссертации и представленный в библиографии, не получил достаточного освещения в соответствующем разделе вводной части.

Тем не менее, данные замечания не умаляют роли солидного и оригинального труда, не влияют на его неоспоримые достоинства и носят рекомендательный характер. Диссертация, безусловно, вносит весомый вклад в современную историческую науку, отличается комплексным исследованием поставленных задач.

Диссертационное исследование Амана Акылбековича Салиева вполне отвечает современным требованиям научного исследования на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Содержание диссертации отличается новизной и оригинальностью, свидетельствует о способности автора самостоятельно на основе выполненных исследований формулировать и обосновывать научные положения.

Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации и позволяет составить полное представление о проведенном исследовании. Основные положения, выводы и материалы диссертации получили необходимую апробацию в публикациях соискателя. Диссертация А.А. Салиева отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Создан полезный, квалифицированный труд, автор которого заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:
Доктор исторических наук, профессор,
Профессор кафедры истории России,
Государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования Ленинградской области
«Ленинградский государственный
университет им. А.С. Пушкина»
196605 г. Санкт-Петербург, г. Пушкин
Петербургское шоссе, 10
Тел.+79110293519;
e-mail: brezhneva_s_n_@mail.ru

Брежнева Светлана Николаевна

Подпись С.Н. Брежневой
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина
«11» ноября 2021 года

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Салиева А.А. на тему:
«Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

В представленной диссертационной работе фокусом исследования Салиев А.А. выбрал проблему влияния религиозных факторов на продвижение государственных интересов в контексте геополитического соперничества двух ведущих империй XIX века: России и Британии. Автор рассматривает исламский фактор не только стран-участниц Большой Игры, но и тех стран, которые тем или иным образом были вовлечены в борьбу за гегемонию в Центральной и Южной Азии (Германия, Китай, Персия).

Автор рассмотрел исследовательскую проблематику всесторонне. Для этой цели он привлек большой пласт правовых документов, архивных материалов, опубликованных источников и периодических изданий. Это позволило ему аргументировать вывод о том, что обе империи в связи с их территориальным расширением в исследуемый период вынуждены были учитывать ислам и другие конфессии для формирования своей государственной стратегии в управлении колониями с целью снижения социального напряжения, манипулирования социальными группами.

Структура диссертационной работы обусловлена ее логикой, включает введение, три главы и заключение. Соискатель раскрывает проблему с позиций классических методов проведения исследования: историзма, научной объективности, целостности, детерминизма и различных подходов исторической науки. Им были применены и частнонаучные методы, такие как способы междисциплинарного анализа проблемы. В целом работа базируется на позитивистской методологии.

Следует согласиться с мнением соискателя, что религиозный фактор существенным образом форматировал взаимоотношения колониальной власти с местным мусульманским и немусульманским населением

(например, в случае с британской империей). В присоединении среднеазиатского исламского региона к православной цивилизации России государственная религиозная политика при всех своих недостатках оказалась успешной, создавала условия для мирного социального диалога между конфессиями. Автор убежден, что религиозный фактор в имперский период активно влиял на геополитические установки Российской империи на мусульманском Востоке.

Особое практическое значение имеет тезис, сформулированный соискателем, что политика правительства Британской Индии по отношению к народам Средней Азии основывалась на концепции исламского фронта против России. Английские колониальные власти, вспоминая о «русской угрозе» Британской Индии, опасались не только территориальных потерь, но и религиозно консолидированных выступлений угнетенных масс – индусов, мусульман, сикхов, джайнов и др. За более чем полторы сотни лет концептуальных политических изменений в геополитических взглядах Великобритании не произошло и это надо учитывать в современной международной политике.

Соискателю удалось также хорошо раскрыть манипулятивную геополитическую деятельность германской империи в «игре» государственными интересами Османской Турции, Афганистана и среднеазиатских ханств.

Диссертант хорошо знаком с научной литературой по исследуемой теме. Основные положения диссертации обладают признаками новизны, сформулированы четко. Хотелось особо отметить стилистику и «читабельность» исследовательской работы. К одним из достоинств данной работы можно отнести аналитический обзор публикаций исследуемого периода, знание нормативно-правовой документации и уместные отсылки к ней в тексте работы, умение провести анализ эмпирической базы.

Рукопись диссертации Салиева А.А. свидетельствует о его научной самостоятельности и творческом подходе, навыках сбора, обработки и анализа фактического материала, способности аргументировать выводы.

Представленное диссертационное исследование соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым подобного рода квалификационным работам по специальности 07.00.02 – отечественная история, а его автор Салиев Аман Акылбекович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Научный руководитель
заведующая кафедрой
«Рекламы и связей с общественностью»
ГОУ ВО Кыргызско-Российский
Славянский университет
доктор исторических наук, доцент Джунушалиева Г.Д.

Управление кадров

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УК ГОУВПО КРСУ
ИНН 01512199310054

г. Бишкек, проспект Чуй, 44, каб. 203
тел.: +996-312- 312- 434-388
dzun_gulmera@mail.ru

ОТЗЫВ

на диссертацию ***Салиева Амана Акылбековича***

«Религиозные аспекты геополитического соперничества российской империи в центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.»

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена постановкой темы и новаторским подходом к ее исследованию. Автор диссертационного исследования констатирует, что «даже в условиях многополярного мира политическое, конфессиональное напряжение не спадает» (с. 4). В связи с этим актуальность рецензируемого исследования очевидна. «Теоретический аспект требует осмысления роли религиозного фактора в геополитике не только главных участников «Большой игры» (Российская и Британская империи), развернувшейся в XIX в. в Центральной Азии, но и других государств, которые были заинтересованы в политическом присутствии в регионе», - пишет автор диссертации (с. 4) В связи с этим выдвигается **цель работы: раскрыть роль религиозного фактора в геополитическом соперничестве ведущих империй и региональных держав в Центральной Азии во второй половине XIX – начале XX в.** Интересен выбор периода исследования: это период активной переселенческой политики из Российских регионов в Центральную Азию, где пересеклись религиозные интересы христианских переселенцев и коренного мусульманского населения. Автор объективно показывает, что царское правительство России проводило взвешенную религиозную политику, и основные баталии разгорались между странами, стремившимися к господству в этом регионе: Россией, Великобританией, Китаем, Турцией и Ираном, причем не только в военных столкновениях, но и в повседневных конфликтах.

Примененный комплексный подход к анализу источников, в том числе и зарубежных, позволяет по-новому оценить кыргызскую историю и культуру, существенно расширить научные знания о природе, характере и содержании исторически сложившихся отношений кыргызского и других народов. Анализ основных трендов религиозного взаимодействия Кыргызстана и стран, с которыми он граничит, научно доказывает плодотворность результатов взаимовлияния стран, вошедших в общее геополитическое пространство.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций определяется логичной системой аргументации, базирующейся на тщательном анализе историографии проблемы и фактического материала, почерпнутого из широкого круга разнообразных исторических источников. Изучение проблематики межкультурного взаимодействия в религиозном аспекте, как справедливо отмечает автор, является темой и новой, и малоизученной. В то же время она открывает новые перспективы в

исторической науке. Для концептуализации своего подхода автор использует термины и понятия, которые все чаще задействуются в исследовательских работах для осмысления исторических фактов и событий, их отражения в религиозных воззрениях общества.

Диссертацию А.А. Салиева отличает междисциплинарный подход и использование наряду с общенаучными методами широкого круга методов смежных гуманитарных наук.

В своем исследовании автор ставит и успешно решает несколько актуальных вопросов: становление и развитие российско-кыргызских отношений; проблемы исследования религиозных аспектов в геополитике в указанный период; Один из важных вопросов, затронутых в диссертации, - это достаточно глубоко изученная современными учеными тема религиозных факторов, которая сознательно опускалась в исследованиях более раннего периода.

В 1 главе «Специфика влияния религиозного фактора на геополитическое соперничество Российской империи в Центральной Азии», автор приходит к выводу, не вызывающему никаких сомнений: «Связи России с исламским миром Центральной Азии сложились в глубоком прошлом. После падения Византии Россия стала главой христианского православного мира. Идея защиты православия стала важным пунктом в ее геополитике на мусульманском Востоке. Под религиозным знаменем Россия присоединила «татарские» ханства в XVI в., позже вела войны с Турцией и Персией. В своей геополитике она не только не порицала ислам, но использовала его в своих интересах» (с. 75).

Глава 2. «Царская Россия и ее основные геополитические соперники в Центральной Азии» раскрывает картину борьбы России за этот регион с Великобританией, Германией и Китаем. Есть основания полагать, что при всей непримиримости и остроте противоречий между Россией и Англией в регионе они –как христианские государства – находили возможности добиться согласия между собой во взаимном противостоянии еврохристианской цивилизации с мусульманским миром Центральной Азии, что поднимало роль религии в геополитике на глобальный уровень (с. 96).

Германия не хуже других «игроков» смогла использовать религию в качестве катализатора своих геополитических устремлений в указанном регионе (с. 116).

Пекинское правительство, учитывая исламский религиозный фактор в регионе, в своей геополитике в Центральной Азии лавировало между основными участниками «Большой игры» – Россией и Англией, однако окончательно от нее не отстранялось. Оно боялось британцев и старалось насолить России своими подрывными действиями. У китайских властей вызревала надежда на союз с мусульманами для будущей геополитической победы над Россией и Англией в Центральной Азии (с. 136).

Глава 3. Мусульманские государства в геополитической стратегии Царской России в Центральной Азии посвящена анализу геополитики Турции, Афганистана и Персии. Османская империя активно использовала

исламскую религию и ее учреждения в своей геополитике в Центральной Азии. Этому способствовало ее лидерство в мусульманском мире и в немалой мере статус турецкого султана как «халифа правоверных» планеты. Использование турками религии в геополитике в Центральной Азии, безусловно, имело эффект, однако ограниченный и потому не решающий, поскольку в торгово-экономическом отношении регион был издавна более связан с российскими рынками (с. 156).

Гибкость религиозно-геополитического поведения помогла «буферному» Афганистану сохранить, а позже (после революции и гражданской войны в России) укрепить свою независимость и полный суверенитет (с. 176).

Персия играла специфическую роль в геополитических обстоятельствах в Центральной Азии. Эта специфика определялась не столько характером отношений с христианскими государствами, сколько особенностью связей шиитского исламского государства с соседними суннитскими мусульманскими странами (с. 199).

Для достижения полноты исследования автор много внимания уделил архивным источникам. Основательная эмпирическая база диссертационного исследования, включает в себя документы и материалы государственных архивов России, Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркмении. Значительное число источников вводится в научный оборот впервые. Логична структура диссертации, построенная по проблемно-хронологическому принципу.

Учитывая не только научную, но и практическую значимость исследования, значительный вклад представленной работы в историческую науку России и Кыргызстана, хочется надеяться, что она явится основой для продолжения исследований в этом направлении, особенно, в сфере изучения истории и религии народов такого уникального в этническом отношении Центральноазиатского региона.

Выдвинутые автором научные положения и выводы диссертационной работы стали результатом серьезного исследования влияния религиозных факторов на состояние геополитических отношений заинтересованных стран. Новизна диссертационного исследования заключается в концептуализации значимости религиозного фактора в реализации геополитических парадигм в истории Центральной Азии исследуемого периода (с. 19).

Постановка проблемы и способ ее решения носят убедительный характер, авторская аргументация и доказательная база, основанная на архивных документах, научных источниках и многочисленных материалах современных исследований, представляется достаточно убедительной. Достоверность и новизна выдвигаемых автором научных положений и полученных в результате исследования выводов не вызывает сомнения. Личный вклад соискателя выражается в том, что им изложено авторское, самостоятельное видение влияния религиозного фактора на геополитическую обстановку.

Автор доказал, что российский план присоединения Центральноазиатского региона на основе религиозных идей стал весьма успешным проектом России и способствовал тесному взаимодействию Российской империи со странами Центральной Азии и, в частности, с Кыргызстаном.

В качестве недочета, нисколько не умаляющего достоинств работы, можно отметить следующее: на наш взгляд, автор недостаточно акцентировал внимание на дипломатических решениях религиозного вопроса, а это дало бы более полную картину взаимодействия.

Считаем, что диссертационное исследование Салиева А.А. «Религиозные аспекты геополитического соперничества российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» является самостоятельно выполненной, завершенной научно квалификационной работой, соответствующей критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор, Салиев Аман Акылбекович, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Заведующая Центра гуманитарных
исследований в ЦА НАН КР,
чл.-корр., д.и.н., проф. Койчуманова Ч.У.

Подпись Ч. Койчумановой
УДОСТОВЕРЯЮ:
Ученый секретарь Института истории НАН КР
"9" 12 2021 г.

Национальная академия наук Кыргызской Республики
пр.Чуй 265 а
тел: 0312646302

ОТЗЫВ
на автореферат кандидатской диссертации
Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Диссертация А.А. Салиева по своему содержанию и методологическим подходам выполнена на стыке истории, политологии и религиоведения и носит интегративный характер. Она бесспорно актуальна в свете современного этапа взаимоотношений России и суверенного Кыргызстана, чьи отношения имеют давние, глубинные корни взаимопритяжения и ныне оживляются под воздействием обостряющихся проблем дихотомии Восток-Запад и стремительных глобализационных процессов, порождающих массу политических, экономических и социально-религиозных вопросов, требующих разумного разрешения на базе межкультуриого сотрудничества. Сама идея комплексного рассмотрения основных аспектов геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии является достаточно новой и позитивной в плане объективного истолкования кыргызской истории и укрепления тенденций взаимопонимания народов России и Кыргызстана, а также их восточного и западного окружения в пространстве их межкультурного взаимодействия. Особенно интересен анализируемый в диссертации пласт материалов религиозных аспектов взаимодействия, не рассматриваемых ранее в научной литературе.

Этот собранный в архивах и не исследованных ранее научных источниках материал являет живую, порой противоречивую, но всегда искреннюю информацию о характере эпохи. Сведения, извлеченные из новых источников, включающих и литературу на иностранных языках, показывают, насколько серьезно подошел автор к проблеме степени изученности материала и новизне, отразившейся в диссертационном исследовании. Ученые, исследующие проблемы религиозного взаимодействия, дают картину позитивов и негативов рассматриваемого времени, в которых вырисовываются сущностные стороны, черты и векторы исторического движения. Не случайно, обосновывая новизну своего исследования в автореферате, автор подчеркивает метод анализа, используемый как главный прием исследования поднятой проблематики, богатой фактологии, достоверной и систематизированной им. Судя по автореферату, диссертационная работа охватывает серьезный исторический и географический диапазон российско-восточного взаимодействия, которое отразилось в российско-кыргызских отношениях второй половины XIX – начала XX в. и свидетельствует об интересе не только России, но и других стран Запада и Востока к истории, религии, своеобразии миропонимания народов Востока.

В автореферате представлена структура работы, состоящей из трех глав и 8 параграфов;

Первая глава «Специфика влияния религиозного фактора на геополитическое соперничество Российской империи в Центральной Азии» посвящена рассмотрению связи религии и геополитики в имперский период истории России.

Во второй главе «Царская Россия и ее основные геополитические соперники в Центральной Азии» рассматривается противостояние между Россией, Великобританией, Германией и Китаем.

В третьей главе «Мусульманские государства в геополитической стратегии царской России в Центральной Азии» раскрывается роль мусульманских государств в геополитике царской России в Центральной Азии.

Диссертация А.А. Салиева – результат длительного кропотливого аналитического труда. Структура ее выстроена на основательной базе традиционных и новых методологических подходов, а также прочном фактологическом фундаменте. Положения и выводы четко сформулированы и аргументированы. Впечатляет список публикаций по теме - одна монография и 11 статей в ВАКовских сборниках и журналах. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в чтении лекционных курсов по истории Кыргызстана и политологии. Материалы диссертации будут полезны и в подготовке фундаментального труда по истории кыргызской культуры, а также в вырабатывании стратегии в области межкультурных контактов Кыргызстана со странами, которые оказывают значительное влияние на современную религиозную ситуацию в Кыргызстане.

В качестве замечания, а вернее, пожелания автору могу высказать следующее. Для большей полноты исследования религиозного фактора в геополитическом соперничестве Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в., возможно, стоило бы сделать более четкие акценты именно на Российские технологии продвижения собственного влияния в этом регионе и более четко выделить их в Заключении. Это позволило бы теснее связать заявленное название работы и выводы по ней.

Имеются небольшие стилистические погрешности в части, где излагается структура работы (С. 13): в частности, заявлено, но не написано количество источников в списке литературы.

Судя по автореферату, содержательному и логически выстроенному, поставленные в диссертации проблемы решены, и работа в целом выполнена на должном теоретико-методологическом уровне и достоверном эмпирическом материале. Диссертационное исследование А.А. Салиева полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор факультета
международных отношений и востоковедения
Кыргызского национального университета
имени Жусупа Баласагына
Джуманалиев Т.Д.

Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547
Тел: +996 700 465549
Email: tynchbolot@mail.ru

Подпись Джуманалиева заверяю
Нач. отдела КИСУ Шаршенова А.А.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Салиева не вызывает сомнения, поскольку оно подводит научно-исторический фундамент к проблематике роли исламской религии в геополитике России и прочих мировых держав в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в. Следует согласиться с автором, что фактически никто из дореволюционных, советских и современных исследователей глубоко не изучал проблемы взаимосвязи религии и геополитики в международных отношениях России в Центральной Азии указанного периода.

Представленная работа выполнена на хорошем профессиональном уровне. Автор аргументировано и доказательно показывает специфику влияния религиозного фактора на геополитическое соперничество Российской империи в Центральной Азии, рассматривает противостояние между Россией, Великобританией, Германией и Китаем, а также раскрывает роль мусульманских государств в геополитике царской России в регионе.

Теоретико-методологические основы работы изложены грамотно и убедительно. Основные положения, выносимые на защиту, органически адекватны содержанию диссертационного сочинения и научно обоснованы. Достаточно логично определены хронологические рамки и территориальные границы исследования. Терминологические замечания представляются любопытными и приемлемыми с научной точки зрения. Его научная новизна несомненна, а теоретическая и практическая значимость весьма широка. Исследование можно считать состоявшимся.

Привлеченная диссертантом историография проблемы разнообразна и разделение ее по хронологическому принципу можно считать оправданным. Источники, положенные в основу работы, представляются разнообразными и

достаточными, что способствовало ее насыщению позитивным фактическим материалом. Особенно следует подчеркнуть широкое использование нормативно-правовых документов как доказательных аргументов в исследовании.

Заслуживает внимание то, что автор впервые поднимает вопрос о научном осмыслении соотношения религии и геополитики. Это вносит определенный вклад, как в религиоведение, в части расширения представлений о многофункциональности конфессиональной сферы духовного бытия людей, так и в изучение истории международных отношений, в частности, в Центральной Азии дореволюционного периода.

Структура диссертации, как видно из автореферата, соответствует поставленным целям и задачам. Представленные в автореферате 12 публикаций А.А. Салиева, включая одну монографию и 8 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК, отражающих основное научное содержание кандидатской диссертации, соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основное содержание работы.

Выводы автора корректны, аргументированы, и основаны на последовательном анализе комплекса разнообразных источников и исторической литературы.

Резюмируя выше сказанное следует констатировать, что диссертационная работа А.А. Салиева «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование, в котором содержится решение актуальной научной задачи, имеющей теоретическую и практическую значимость, отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.2017 г. № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Салиев Аман

Акылбекович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов С.И. Реснянский

22.11.2021 г.

Подпись д.и.н., профессора С.И. Реснянского заверяю.

Ученый секретарь факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов
к.ф.н., доцент В.С. Мухаметжанова

Автор отзыва: Реснянский Сергей Иванович, доктор исторических наук (07.00.09 – Историография и источниковедение), профессор. Должность: профессор кафедры истории России РУДН. Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов». Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6. Телефон: +7 (495) 434-70-27. E-mail: rudn@rudn.ru

Отзыв
на автореферат кандидатской диссертации Салиева Амана Акылбековича «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX в.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Диссертация Салиева А.А. посвящена актуальной проблеме истории геополитического соперничества на основе религиозных факторов, поскольку в настоящее время в условиях развития суверенного Кыргызстана выдвигаются задачи, связанные с религиозными аспектами возрождения национальной идеи. Изучение истории и межкультурного взаимодействия кыргызского народа с народами Запада и Востока, дает возможность проследить, как проникали и укреплялись религиозные идеи, которые играли далеко не последнюю роль во взаимоотношениях разных народов, входящих в единое геополитическое пространство.

Научная проблема, поднятая соискателем, актуальна не только для исторической науки, но и для религиоведов, философов, политологов, социологов: она обозначает важное направление современного научного знания, стремящегося раскрыть проблему в комплексе ее составляющих. Особое внимание хочется уделить научной новизне исследования. Помимо того, что отмечено автором в этой связи, хочется акцентировать внимание на самой формулировке проблемы исследования, которая затрагивает и методологию, и определенный исторический период, и целый комплекс научных источников, ранее не исследованных учеными. Тот ракурс, в котором рассматривается исследуемая проблема, имеет важное научное значение, так как позволяет в изменившихся геополитических условиях проследить исторический путь взаимоотношений России и Кыргызстана, их взаимосвязи со странами и народами как Запада, так и Востока. В данном исследовании значимость религиозного фактора как важной стороны истории обоснована теоретически, точно так же научно обосновано исследование

геополитического соперничества с использованием религиозного многообразия: христианство (православие и католицизм), буддизм и ислам.

Проведенный соискателем анализ основных аспектов российской, кыргызстанской и зарубежной научной историографии и источниковедения сделан настолько подробно, что глубоко раскрывает тематический и содержательный контент как религиозных аспектов, так и геополитического соперничества. Таким образом, автор тщательно провел историографический анализ имеющейся научной литературы, точно расставил акценты научного изыскания, обозначил цель и подробно - задачи, приводит перечень использованных основных теоретико-методологических подходов и методов исследования. Основой исследования стал цивилизационный подход как комплекс методик, предлагаемых современной исторической наукой, а также социологией, психологией, политологией, использованных с позиций историзма, т. е. рассмотрения конкретных событий, процессов, явлений истории. Анализ источниковой базы и научная новизна соответствуют требованиям, предъявляемым к исследованиям такого уровня. Диссертант обозначил научные положения, выносимые на защиту, не обошел вниманием важную составляющую научно-практической значимости работы.

В автореферате представлена структура работы, которая демонстрирует четкое понимание диссертантом целей и задач своего исследования:

Первая глава «Специфика влияния религиозного фактора на геополитическое соперничество Российской империи в Центральной Азии» состоит из двух параграфов: «Роль религии в центральноазиатском геополитическом доминировании», где религия представлена как фактор, влияющий на геополитику. Параграф 1.2. «Религиозная политика царской России в геополитическом позиционировании» свидетельствует о том, что связи России с исламским миром Центральной Азии сложились в глубоком прошлом.

Во второй главе «Царская Россия и ее основные геополитические соперники в Центральной Азии» три параграфа: «Исламский фактор как

инструмент противодействия России в геополитике Великобритании». В ней исследуется влияние Великобритании на геополитику в Центральной Азии в изучаемый период. Параграф 2.2. «Место Германии в геополитическом соперничестве в Центральной Азии в 1865-1917 гг.» раскрывает роль Германии в геополитике держав в центральноазиатском регионе. В параграфе 2.3. «Геополитические императивы Цинского Китая в условиях «Большой игры» отмечается, что в рассматриваемый период Китай играл существенную роль в геополитике в мусульманской Центральной Азии.

В третьей главе «Мусульманские государства в геополитической стратегии царской России в Центральной Азии» три параграфа: в параграфе 3.1. «Идеи панисламизма как геополитический «ответ» укреплению Российской империи в Центральной Азии» указывается, что географически Османская империя не относилась к региону Центральной Азии. В параграфе 3.2. рассматривается «Положение Афганистана в геополитическом соперничестве в Центральной Азии второй половины XIX – начала XX вв.» Афганистан, несмотря на свою всестороннюю отсталость, был немаловажным субъектом в геополитике мировых держав в Центральной Азии. В параграфе 3.3. «Религиозный аспект взаимоотношений Персии и Российской империи в 1865-1917 гг.» отмечается, что место и роль Персии в мировой геополитике всегда были весьма значимыми

Работа соответствует методологическим принципам, положенным в основу данного исследования – принципам научности, историзма и системности. Структура диссертации логически выверена. В изложении темы использован системный подход от накопления фактов к их упорядочению. Язык соответствует книжной литературной норме.

В качестве рекомендации хотелось бы высказать следующее: в процессе дальнейшей разработки данной проблемы следовало бы изучить архивные фонды РФ, а также шире использовать сравнительный материал по республикам Центральной Азии, на который автор ссылается, но в работе не использует. Это, вне всякого сомнения, заметно повысило бы статус и

значимость исследуемой проблемы. Высказанные рекомендации не имеют принципиального значения и ни в коей мере не снижают высокого уровня проведенной работы. Автор выполнил крупное самостоятельное диссертационное исследование, решающее важную научную проблему истории России и Кыргызстана. В целом диссертационная работа отличается высоким научным уровнем. Автор смело интерпретирует те или иные события, факты, явления, выстраивает рабочие гипотезы и убедительно их доказывает, что свидетельствует о профессионализме и научной состоятельности. Нет сомнения в том, что работа обладает достаточно высокой степенью научной новизны.

Диссертация полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК России к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Салиев А.А. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент, профессор
Кыргызского национального университета
имени Жусупа Баласагына
Бедельбаев А.Б.
Кыргызская Республика, г.Бишкек
ул. Фрунзе 547
Тел: +996 312 323387

Заверяю подпись профессора Бедельбаева А.Б.

5
Алгинцев

/4

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Салиева А.А. на тему «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Актуальность диссертационного исследования Салиева А.А. как с теоретической, так и с прикладной точки зрения не вызывает никакого сомнения. Тема работы Салиева А.А. является крайне важной для исторической науки Кыргызстана и других постсоветских республик Центральной Азии, Российской Федерации. Автореферат Салиева А.А. показывает, что проведенное его автором исследование представляет собой самостоятельную научную работу, выполненную на основе подробного изучения большого массива источников и литературы, отражающих ключевые аспекты применения исламского фактора в процессе геополитического соперничества ряда стран в Центральной Азии во второй половине XIX – начале XX века.

Анализ содержания автореферата показал, что объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко. Структура диссертационной работы Салиева А.А. логична и обоснована. Комплексный подход в сочетании с системным анализом позволили диссертанту создать целостную картину использования разными странами исламского фактора в своих геополитических концепциях и внешнеполитических курсах во второй половине XIX – начале XX века. Из анализа содержания автореферата ясно прослеживается логика исследования, высокий уровень теоретического анализа, убедительное подтверждение надежности и достоверности полученных результатов и выводов, широкий взгляд на эволюцию роли исламского фактора в геополитическом соперничестве ряда государств на территории Центральной Азии.

Диссертант достаточно полно представил комплекс исследований по близким темам кыргызстанских, российских и западных специалистов и ярко продемонстрировал свое оригинальное место в этом ряду. Тщательно проанализированная база источников позволила Салиеву А.А. успешно решить цели и задачи диссертационного исследования. Диссертанту удалось убедительно сформулировать обоснование научной новизны своей работы и ее практической значимости.

На наш взгляд, диссертация Салиева А.А. является первым в кыргызстанской историографии комплексным исследованием исламского аспекта в длительном геополитическом противоборстве Российской империи и ряда других стран на территории Центральной Азии. Значимость исследования Салиева А.А. возрастает в контексте быстро растущей роли исламского фактора в политике современных государств Центральной Азии и сохранения его активного использования как важного инструмента во внешнеполитических стратегиях мировых и региональных акторов, его особой значимости в продолжающемся конфликте в Афганистане, который существенно влияет на безопасность центральноазиатских стран.

Диссертант делает в заключении своей работы ряд справедливых и обоснованных выводов. Согласны с его следующим выводом: «Сегодняшний уровень связей России с независимыми мусульманскими государствами Центральной Азии, их содержание во многом подготовлены не только временами советского общесоюзного экономического сотрудничества, но и в дореволюционный период, когда национальные окраины империи включились в глобальные модернизационные процессы капитализма. Россия через связи с государствами Центральной Азии по-прежнему сохраняет здесь свое влияние, причем его исторически сложившееся религиозное содержание вряд ли подлежит какому-либо сомнению».

На наш взгляд, диссертант достаточно полно и глубоко проанализировал страновую специфику использования исламского фактора в геополитических концепциях и внешней политике Российской империи,

Британской империи, Германии, Цинской империи, Османской империи, Афганистана и Персии по отношению к народам Центральной Азии.

Судя по содержанию автореферата, диссертант серьезно и ответственно подошел к научной апробации результатов своего исследования. По теме диссертации он опубликовал 1 монографию и 11 научных статей в различных научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и принял участие в 4 международных конференциях. Публикации и доклады на ряде конференций дают достаточно полное представление о содержании диссертации и ее научных результатов.

При всех несомненных достоинствах диссертационного исследования Салиева А.А. отметим его недостаток. В диссертации не хватает источников, связанных с Османской империей, Персией и Афганистаном, и научных исследований авторов из названных стран. Их анализ заметно повысил бы научную значимость и практическую ценность диссертационной работы Салиева А.А.

Проведенный анализ автореферата Салиева А.А. позволяет сделать вывод о том, что его диссертация является оригинальным исследованием и соответствует требованиям ВАК РФ, которые предъявляются к диссертационным работам, и ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент факультета
государственного и муниципального управления
Кыргызского национального университета
имени Жусупа Баласагына
Алымкулов Н.А.

Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547,
Тел: +996555699251, Email: narynbek2003@yandex.ru

Подпись Алымкулова заверяю
Нач. отдела кадров Шаршенаалиев А.А.

6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Салиева А.А. на тему «Религиозные аспекты геополитического соперничества Российской империи в Центральной Азии второй половины XIX – XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Заявленная тема диссертационного исследования Салиева Амана Акылбековича является действительно актуальной и недостаточно исследованной в современной исторической науке Кыргызстана. Диссертация Салиева А.А. посвящена изучению значимости исламского фактора в геополитических концепциях и внешней политике Российской империи, Великобритании, Германии, Цинской империи, Османской империи, Афганистана и Персии по отношению к Центральной Азии, на территории которой они конкурировали между собой.

Кроме того, исследование Салиева А.А. носит междисциплинарный характер и находится на стыке нескольких научных дисциплин – политической истории, религиоведения и истории международных отношений в Центральной Азии. При этом автору удалось сохранить историческую направленность его диссертационного исследования, что позволило более полно и глубоко раскрыть тему исследования и способствует целостности ее представления у читателей.

Отметим, что представленный автореферат Салиева А.А. ярко демонстрирует высокую степень научной новизны проведенного диссертантом исследования, которая четко и полно сформулирована в его тексте. Судя по содержанию автореферата, диссертанту удалось вполне успешно сформулировать и решить поставленную проблему исследования на теоретическом и практическом уровнях. Речь идет о проблеме ислама в геополитике, проанализированной на материале, который охватывает исторический период с начала присоединения Центральной Азии к Российской империи до падения российской монархии в 1917 году.

Представленный автореферат достаточно полно отражает структуру диссертации, в нем представлены основные положения научной новизны. Заявленные в автореферате названия глав и параграфов соответствуют поставленной автором цели и задачам.

В разделе автореферата о методологической основе диссертационного исследования автором были прописаны использованные им в работе научные принципы и методы. Диссертанту удалось четко поставить и успешно решить задачи своего исследования.

Проведенный тщательный анализ автореферата показывает серьезную значимость исследования Салиева А.А. для развития исторической науки Кыргызстана и практического использования диссертации и полученных результатов. Автореферат однозначно указывает на важное достоинство диссертационного исследования Салиева А.А. –широкий круг источников и

использованной историографии по заявленной теме.В списке использованных источников и литературы диссертации автор указал 387 наименований различных текстов на русском и английском языках. В список использованных источников и литературы диссертации Салиева А.А. входят официальные документы и нормативно-правовые акты, законодательные источники, архивные источники, опубликованные источники и исторические документы, мемуарная литература, монографии, статьи в научных сборниках и материалах конференций, статьи в периодических изданиях, издания на английском языке.

При написании диссертации Салиев А.А. использовал большое количество новых архивных документов из государственных и ведомственных архивов России и стран Центральной Азии. Кроме того, в его диссертации широко представлена и глубоко проанализирована историография России, стран Центральной Азии и англоязычных исследователей разных эпох по теме исследования.

Считаем, что положения, выносимые на защиту, и выводы исследования Салиева А.А. являются вполне аргументированными и научно обоснованными.

При всех своих несомненных достоинствах автореферат вызывает несколько вопросов, на которые считаем необходимым обратить внимание. Вызывает некоторые сомнения точность формулировки темы диссертационного исследования. Также в тексте автореферата иногда встречаются мелкие грамматические и стилистические ошибки.

Подчеркнем, что названные выше недостатки не оказывают существенного влияния на высокий научный уровень и практическую значимость диссертационного исследования Салиева А.А.

Диссертация Салиева А.А. написана доходчиво, достаточно грамотно и аккуратно оформлена. В целом, текст автореферата легко читается, так как написан хорошим литературным языком. Проведенный анализ автореферата показал, что она является законченным научно-исследовательским трудом, который выполнен автором самостоятельно и на высоком научном уровне.

Полагаем, что диссертация Салиева А.А. соответствует требованиям ВАК РФ, которые предъявляются к диссертационным работам, и его автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент
Университета Адам Боотаева Б.Л.

Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Молодая Гвардия 55
Email: bishkekacademy@hotmail.kg
Тел: +996555973379